GemeenteBeleidsMonitor & Sociale Kracht

IJsselstein

2021

Inhoudsopgave

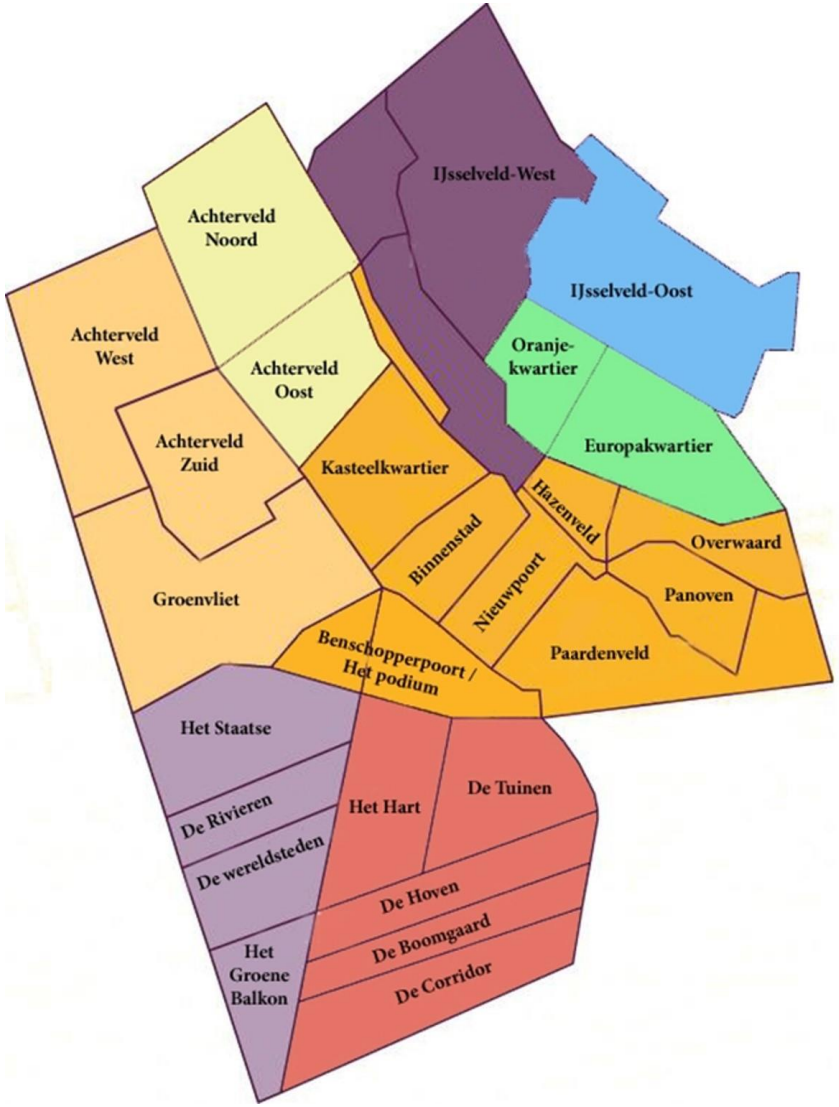
- ✓ Onderzoeksbeschrijving
- ✓ Monitor Sociale Kracht
- ✓ Sociale Kracht in IJsselstein
- ✓ Veiligheid
- ✓ Leefbaarheid
- ✓ Sociale samenhang in de buurt
- ✓ Zelfredzaamheid
- ✓ Participatie
- ✓ Eenzaamheid
- ✓ Financiële zelfredzaamheid
- ✓ De gemeente en politie
- ✓ Achtergrondkenmerken

Onderzoeksbeschrijving

- ✓ In het najaar van 2021 is in IJsselstein de Gemeentebeleidsmonitor uitgevoerd, waarin veel actuele beleidsonderwerpen zijn voorgelegd aan burgers. Er is onder andere aandacht besteed aan leefbaarheid en veiligheid, sociale kwaliteit en sociale kracht, wijkgericht werken en de openbare ruimte. Dit onderzoek is een vervolg op voorgaande metingen die vanaf 2007 tweejaarlijks worden gedaan.
- ✓ 5.662 inwoners zijn uitgenodigd om aan het onderzoek mee te doen. Hiervan hebben er uiteindelijk 1.368 meegedaan, een respons van 24%.
- ✓ Om een zo hoog mogelijke en zo representatief mogelijke respons te behalen, konden de inwoners de enquêtevragen naar keuze online, op papier of telefonisch beantwoorden. Het merendeel van de enquêtes is online ingevuld (84%).

- ✓ Naast uitkomsten op het niveau van de gemeente is in het onderzoek ingezoomd op 9 vooraf gedefinieerde wijken/buurtcombinaties:
  1. IJsselstein Zuidwest: De Wereldsteden, De Rivieren, Het Staatse, Het Groene Balkon.
  2. IJsselstein Zuidoost: De Tuinen, Het Hart, De Boomgaard, De Hoven, Over Oudland, Lage Dijk.
  3. Achterveld West, Achterveld Zuid, Groenvliet.
  4. Achterveld Noord, Achterveld Oost.
  5. IJsselstein Centrum: Kasteelkwartier, Hazenveld, Overwaard, Nieuwpoort, Panoven, Paardenveld, Benschopperpoort, Het Podium. Binnenstad.
  6. Oranjekwartier, Europakwartier, IJsseloevers, Eiterse Waard (Noord).
  7. IJsselveld Oost.
  8. IJsselveld West.
  9. Landelijk gebied Noord/Zuid

- ✓ De belangrijkste uitkomsten zijn in deze factsheetrapportage weergegeven en verwoord. Naast deze rapportage is een tabellenrapport opgesteld, waarin de uitkomsten op alle vragen, per buurtcombinatie, zijn opgenomen. Mocht het percentage in het figuur een procent afwijken van het beschreven percentage in de tekst, dan heeft dit te maken met de afronding van het betreffende percentage.
- ✓ Wanneer een vergelijking met voorgaande jaren niet mogelijk was, is deze niet weergegeven in de rapportage. Dit kan bijvoorbeeld omdat de vraag destijds niet is gesteld.



Bron: Gemeente IJsselstein

Monitor Sociale Kracht

De Monitor Sociale Kracht is opgezet door Dimensus. Voor de monitor wordt uitgegaan van de veronderstelling dat de sociale kracht van het collectief van inwoners (i.c. een groep of een buurt) wordt bepaald door zeven componenten c.q. pijlers die enerzijds betrekking hebben op persoonlijke kenmerken en de deelname aan de samenleving (zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid) en anderzijds op de leefomgeving van burgers (beleving van leefbaarheid en veiligheid, sociale samenhang in de buurt).

Voor elke component wordt een indicatorscore berekend. Deze indicatorscores zijn samengestelde waarden op een schaal van 0 tot 10. Het zijn géén rapportcijfers. De scores hebben vooral een relatieve waarde: door de uitkomsten van de enquête om te rekenen naar scores worden ijkpunten vastgelegd en zijn benchmarks mogelijk tussen gemeenten, kernen, wijken of buurten, maar ook in de tijd. De scores lopen van ‘slecht’ naar ‘goed’: hoe hoger de waarde, hoe beter.

Samen bepalen de scores de sociale kracht van een gemeente, wijk of buurt. Beproefde en gevalideerde vragen vormen de basis voor het berekenen van de scores. Met deze achterliggende informatie kunnen de scores worden geduid en verklaard. Soms worden met de vragen ook nog sub-indicatoren berekend. Op de volgende pagina is aangegeven welke informatie uit de enquête wordt gebruikt om de zeven scores te berekenen.

De zeven componenten van Sociale Kracht

Veiligheid

Leefbaarheid

Sociale samenhang in de buurt

Zelfredzaamheid

Participatie

Mate van eenzaamheid

Financiële zelfredzaamheid

Wijkgerichte indicatoren:

- **Veiligheidsbeleving** is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van wijken. In relatie tot sociale kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. De score voor de veiligheidsbeleving wordt bepaald door de veiligheidsbeleving en de mate waarin sociale overlast wordt ervaren.
- **Leefbaarheidsbeleving** heeft betrekking op de kwaliteit van wijken in termen van fijn leven in de wijk en een prettige buurt om in te wonen. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn: de aanwezigheid van voorzieningen, het onderhoud (en verloedering) van de openbare ruimte en de beleving van de woonomgeving.
- **Sociale samenhang in de buurt** gaat over de samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Sociale samenhang in de buurt is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval. Het vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij sociale samenhang in de buurt kan een onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie en informele sociale controle. Met het laatste wordt de bereidheid tot ingrijpen als er iets gebeurt en de feitelijke inzet van mensen voor hun buurt bedoeld.

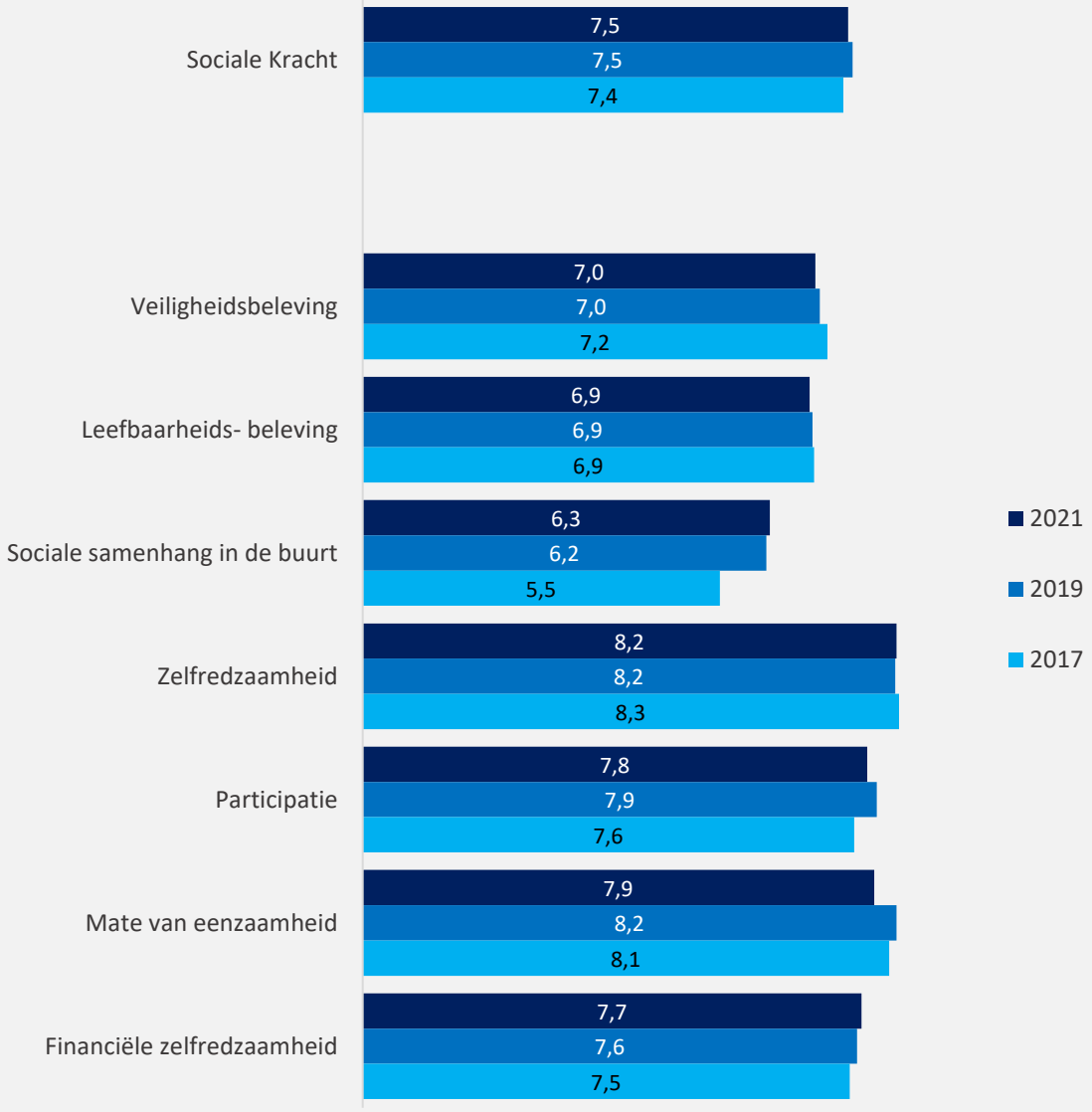
Persoonlijke kenmerken:

- **Zelfredzaamheid** is het vermogen van mensen om zichzelf te redden in geval van voortdurende veranderingen en gevolgen van een (chronische) ziekte, beperking of tegenslag, op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in het zich kunnen redden in het dagelijks leven (bijv. bij algemene dagelijkse levensverrichtingen zoals aankleden, opvoeding, bewegen en sociale contacten), het zelforganiserend vermogen (zelf hulp inschakelen, zelfregie) en de weerbaarheid (aanpassingsvermogen en veerkracht).
- **Participatie** heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. In kaart wordt gebracht hoe het sociale leven er uit ziet en wat de maatschappelijke betrokkenheid en inzet is van inwoners. Bij participatie gaat het om wel of geen werk hebben, re-integratie en opleiding, doen van mantelzorg (i.c. aan vrienden of buren) of vrijwilligerswerk en de betrokkenheid bij het verenigingsleven (actief of als lid) en deelname aan activiteiten.
- **Mate van eenzaamheid** wordt bepaald door een aantal uitspraken over het gevoel van eenzaamheid en het hebben van een al dan niet beperkt sociaal netwerk.
- **Financiële zelfredzaamheid** zegt iets over de financiële draagkracht en -last van mensen. Dit is een belangrijke indicator voor de mogelijkheden of capaciteiten van een individu of van buurtbewoners samen. Aspecten die een rol spelen zijn inkomen, opleidingsniveau en type woning, maar uiteindelijk wordt de financiële zelfredzaamheid bepaald door de vraag of men wel of niet kan rondkomen van het huishoudinkomen.

Sociale Kracht in IJsselstein

- ✓ Sociale Kracht in IJsselstein
- ✓ Sociale Kracht in de wijken

Sociale kracht in IJsselstein



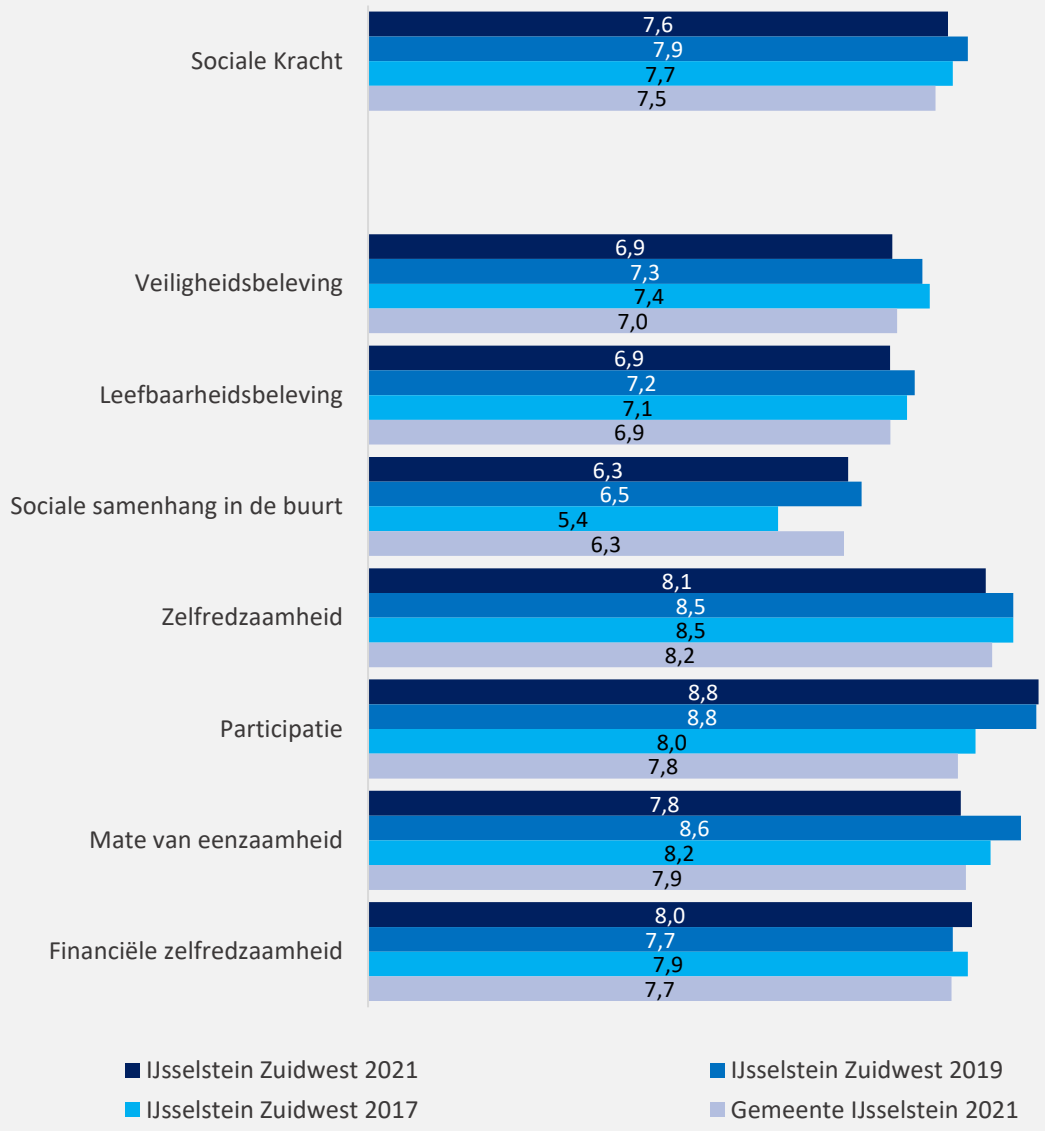
Sociale Kracht gemeente IJsselstein, 2017-2021.

Op basis van de scores op de zeven indicatoren kan een totaalscore worden berekend voor de sociale kracht van inwoners. In 2021 scoort de gemeente IJsselstein evenals in 2019 gemiddeld een 7,5 op de totale sociale kracht. De wijken bevinden zich allen rondom dit gemiddelde: de score varieert van een 7,0 in IJsselveld Oost tot een 7,6 in IJsselstein Zuidwest en in Achterveld West/Zuid/Groenvliet. In 2017 lag de score met een 7,4 een fractie lager.

Zelfredzaamheid laat met een 8,2 de hoogste score zien, gevolgd door de beperkte mate van eenzaamheid (7,9), participatie (7,8) en de financiële zelfredzaamheid (7,7). De sociale samenhang in de buurt laat met een 6,3 de laagste score zien.

De verschuivingen ten opzichte van 2019 zijn beperkt. De grootste verandering is te zien bij de score voor eenzaamheid. Deze is gedaald van een 8,2 naar een 7,9, nadat deze in 2019 vergeleken met 2017 juist iets was gestegen (van 8,1 naar 8,2). De coronapandemie zal voor een belangrijk deel verantwoordelijk zijn voor de daling vergeleken met twee jaar geleden. Aan de andere kant zien we een lichte toename als het gaat om de samenhang in de buurt. Deze is toegenomen van een 6,2 naar een 6,3. Ook hierbij zal de coronapandemie een rol hebben gespeeld, omdat vooral in het begin van de pandemie meer mensen omkeken naar hun buurtgenoten. De coronacrisis heeft er niet toe geleid dat de financiële zelfredzaamheid is verminderd. Deze is zelfs iets toegenomen van een 7,6 naar een 7,7. Mogelijk dat inwoners omdat er minder te doen was in verhouding gemakkelijker konden rondkomen.

Sociale kracht in IJsselstein Zuidwest



Sociale Kracht IJsselstein Zuidwest, 2017-2021.

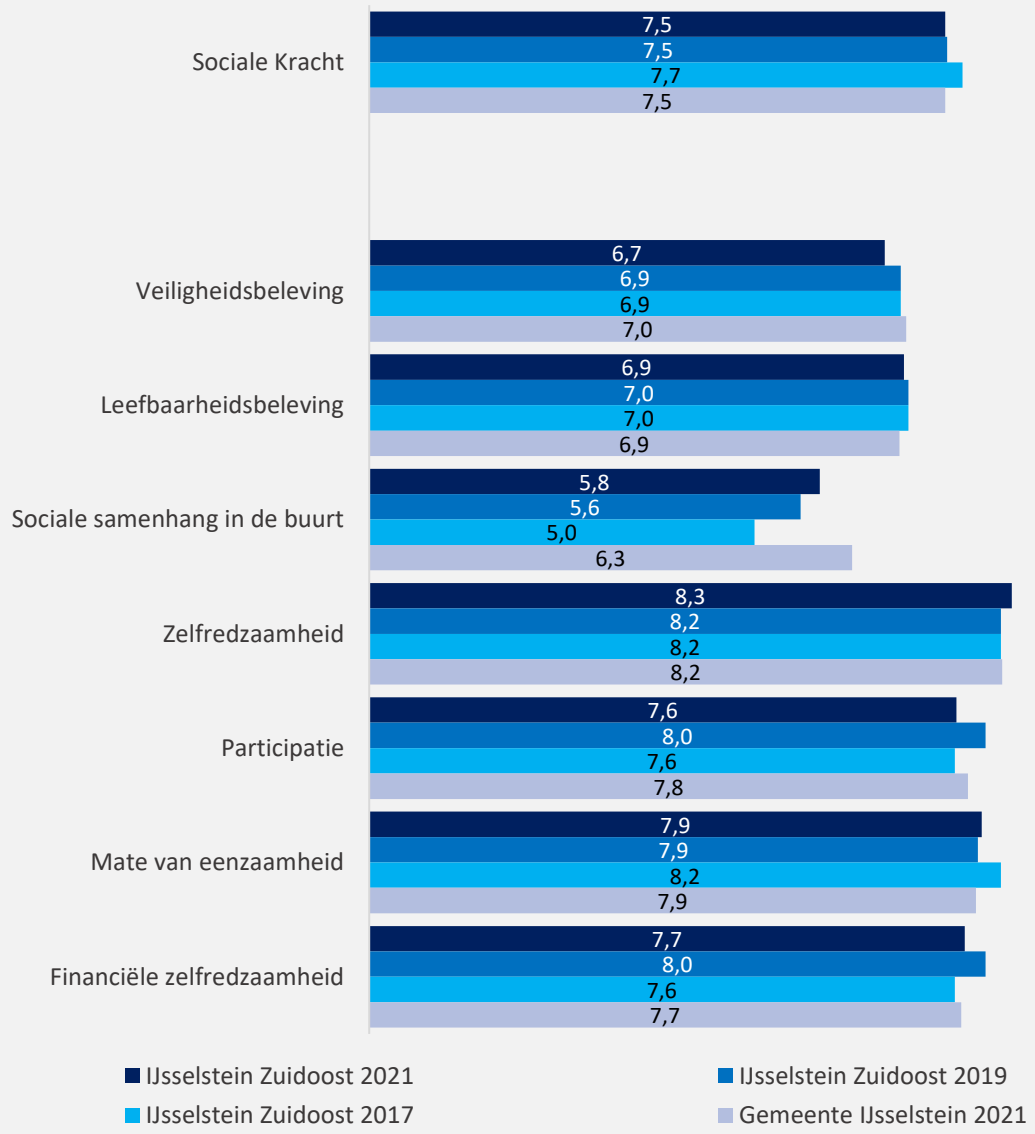
IJsselstein Zuidwest scoort iets boven gemiddeld als het gaat om de sociale kracht. Met name vergeleken met 2019, maar ook met 2017 is de score gedaald. Zo lag de score in 2019 nog op een 7,9 en in 2017 op een 7,7.

In IJsselstein Zuidwest scoort participatie met een 8,8 het hoogst. Rond de 8 liggen de scores voor zelfredzaamheid (8,1), financiële zelfredzaamheid (8,0) en mate van eenzaamheid (7,8). De beleving van de veiligheid (6,9) en de leefbaarheid (6,9) scoren net iets onder de 7. Het laagste cijfer scoort de sociale samenhang in de buurt (6,3).

Op gemeenteniveau zijn de verschuivingen vergeleken met 2019 beperkt. Voor Zuidwest is dit niet het geval. Ook hier geldt de grootste verschuiving voor eenzaamheid, maar de daling is hier veel groter namelijk van een 8,6 naar een 7,8. De zelfredzaamheid daalt van een 8,5 naar een 8,1 en de veiligheidsbeleving van een 7,3 naar een 6,9. Ook de beleving van de leefbaarheid (van 7,2 naar 6,9) en de sociale samenhang in de buurt (van 6,5 naar 6,3) laten een daling zien. De score voor participatie is niet veranderd en de score voor de financiële zelfredzaamheid is gestegen. (van 7,7 naar 8,0). De meeste indicatoren die zijn gedaald lieten bij de eerder metingen een toename zien, alleen de veiligheidsbeleving daalt vanaf 2017 bij iedere meting iets.

Vergeleken met IJsselstein als geheel zijn de verschillen kleiner geworden. Wel valt op dat de participatie in Zuidwest veel hoger blijft scoren dan gemiddeld (8,8 vergeleken met 7,8 gemiddeld) en ook de financiële zelfredzaamheid ligt met een 8,8 hoger dan gemiddeld (7,7). Bij de overige indicatoren is het verschil minimaal of nihil (maximaal 0,1).

Sociale kracht in IJsselstein Zuidoost



Sociale Kracht IJsselstein Zuidoost, 2017-2021.

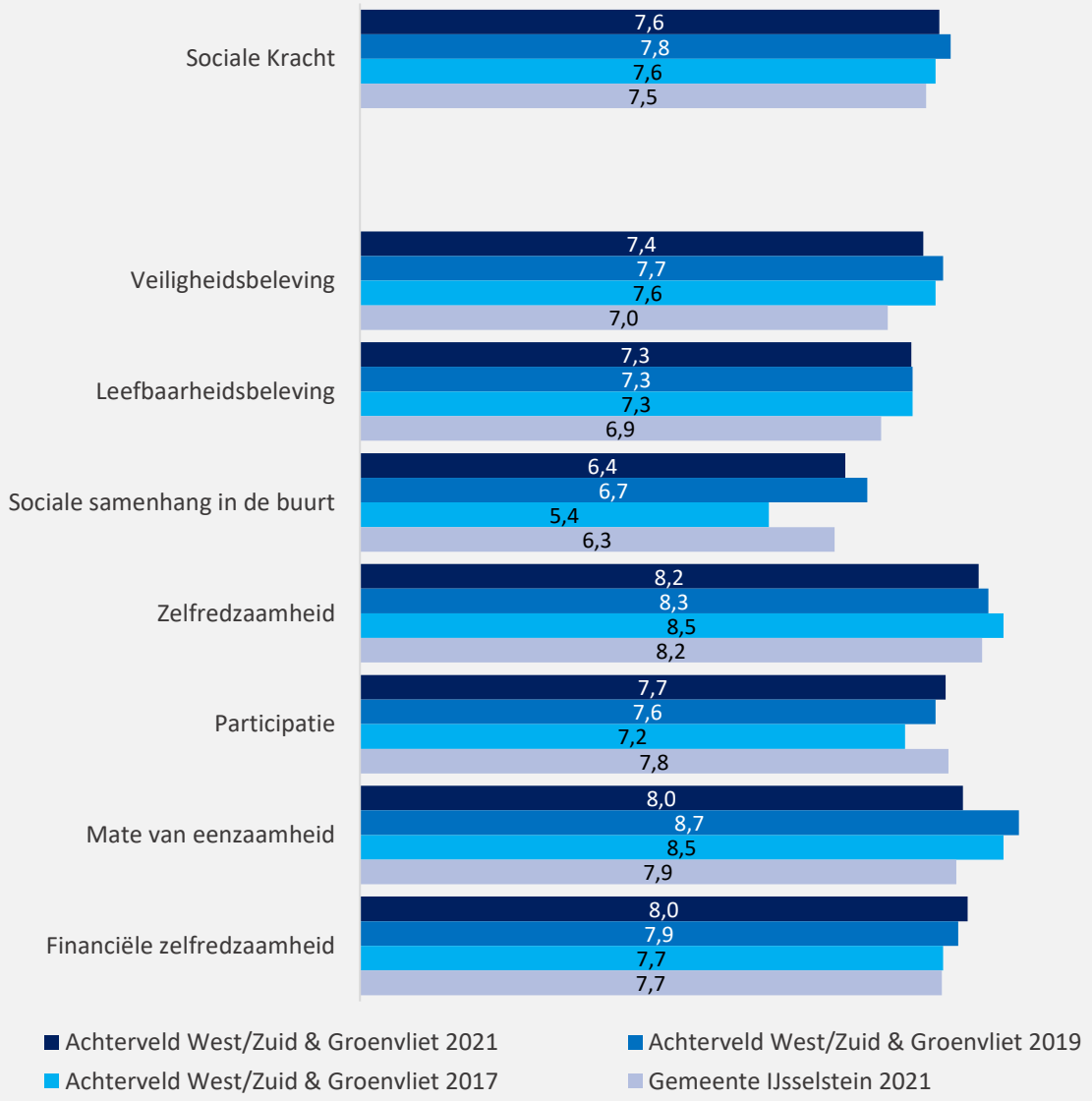
IJsselstein Zuidoost scoort gemiddeld als het gaat om de sociale kracht. De score is niet veranderd vergeleken met 2019 en iets later dan in 2017 toen deze nog een 7,7 bedroeg.

In IJsselstein Zuidoost scoort zelfredzaamheid met een 8,3 het hoogst. De score voor (de beperkte mate van) eenzaamheid staat op de tweede plaats met een 7,9, gevolgd door financiële zelfredzaamheid (7,7) en participatie (7,6). De leefbaarheids- en de veiligheidsbeleving scoren resp. een 6,9 en een 6,7. Het laagste cijfer scoort de sociale samenhang in de buurt met een 5,8.

Op gemeenteniveau zijn de verschuivingen vergeleken met 2019 beperkt. Voor Zuidoost is dit iets minder het geval. De grootste daling is te zien bij de score voor participatie (van 8,0 naar 7,6) om daarmee weer uit te komen op het niveau van 2017. Ook de financiële zelfredzaamheid daalt van een 8,0 naar een 7,7 en eindigt daarmee nog net iets hoger dan in 2017 (7,6). De leefbaarheids- en veiligheidsbeleving zijn slechts 0,1 gedaald en de score voor eenzaamheid is ondanks corona niet veranderd in Zuidoost. De sociale samenhang in de buurt scoort weliswaar onder gemiddeld in IJsselstein, maar deze neemt met iedere meting verder toe: van een 5,0 in 2017 naar een 5,6 in 2019 en vervolgens naar een 5,8 in 2021. Daarnaast laat ook de zelfredzaamheid een lichte stijging zien (van 8,2 naar 8,3).

Vergeleken met IJsselstein als geheel ligt vooral de score voor de sociale samenhang lager dan gemiddeld (5,8 vergeleken met 6,3 gemiddeld) evenals de veiligheidsbeleving (6,7 vergeleken met 7,0 gemiddeld) en de participatie (7,6 vergeleken met 7,8 gemiddeld). Bij de overige indicatoren zijn de verschillen minimaal of nihil (maximaal 0,1).

Sociale kracht in Achterveld West/Zuid & Groenvliet



Sociale Kracht Achterveld West/Zuid & Groenvliet, 2017-2021.

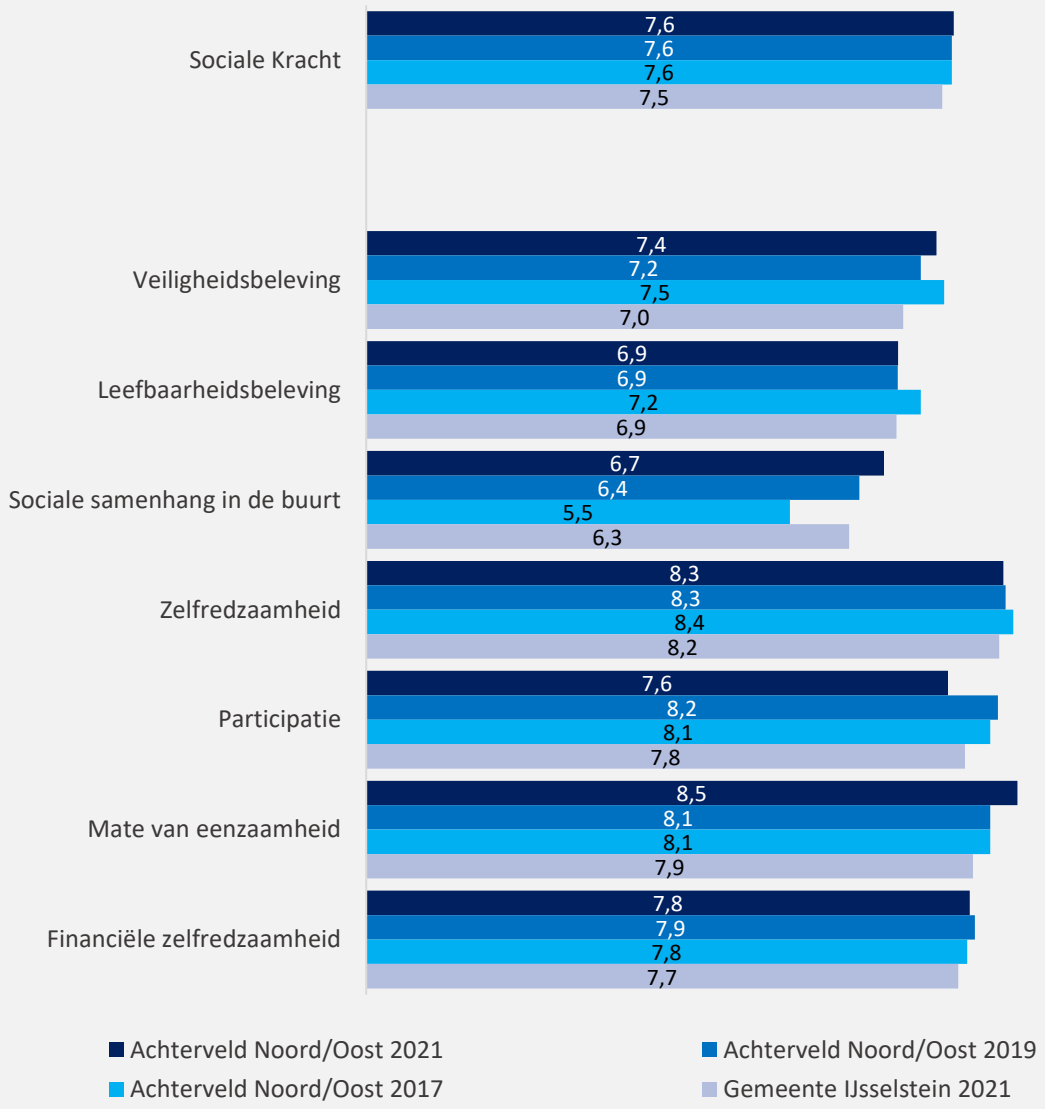
IJsselstein Achterveld West/Zuid/Groenvliet scoort net iets boven gemiddeld als het gaat om de sociale kracht (7,6 vergeleken met 7,5 gemiddeld). De score is vergeleken met 2019, toen deze nog een 7,8 bedroeg, gedaald om weer uit te komen op het niveau van 2017.

In IJsselstein Achterveld West/Zuid/Groenvliet scoort de zelfredzaamheid met een 8,2 het hoogst, op de voet gevolgd door de score voor de (beperkte mate van) eenzaamheid en de financiële zelfredzaamheid (beiden 8,0). De score voor participatie bedraagt een 7,7 en de veiligheids- en leefbaarheidsbeleving scoren resp. een 7,3 en een 7,4. Het laagste cijfer scoort de sociale samenhang in de buurt met een 6,4.

Op gemeenteniveau zijn de verschuivingen vergeleken met 2019 beperkt. Voor IJsselstein Achterveld West/Zuid/Groenvliet geldt dit minder. De grootste daling is te zien bij de score voor eenzaamheid (van 8,7 naar 8,0). Corona zal hierbij zeker een rol hebben gespeeld. Ook de sociale samenhang in de buurt is gedaald van een 6,7 naar een 6,4, maar ligt daarmee nog steeds boeven het niveau van 2017 toen deze nog een 5,4 bedroeg. De veiligheidsbeleving laat een vergelijkbare daling zien (van een 7,7 naar een 7,4) en scoort daarmee onder het niveau van 2017 (7,6). De zelfredzaamheid laat een lichte daling zien (van 8,3 naar 8,2). Twee lichte stijgers zijn er te zien als het gaat om de participatie (van 7,6 naar 7,7) en de financiële zelfredzaamheid (van 7,9 naar 8,0). Beide scores zijn vanaf 2017 gestaag toegenomen in IJsselstein Achterveld West/Zuid/Groenvliet.

Vergeleken met IJsselstein als geheel liggen vooral de scores voor de veiligheids- (7,4 vergeleken met 7,0 gemiddeld) en de leefbaarheidsbeleving (7,3 vergeleken met 6,9 gemiddeld) hoger dan gemiddeld evenals voor de financiële zelfredzaamheid (8,0 vergeleken met 7,7 gemiddeld). Bij de overige indicatoren zijn de verschillen minimaal of nihil (maximaal 0,1).

Sociale kracht in Achterveld Noord/Oost



Sociale Kracht Achterveld Noord/Oost, 2017-2021.

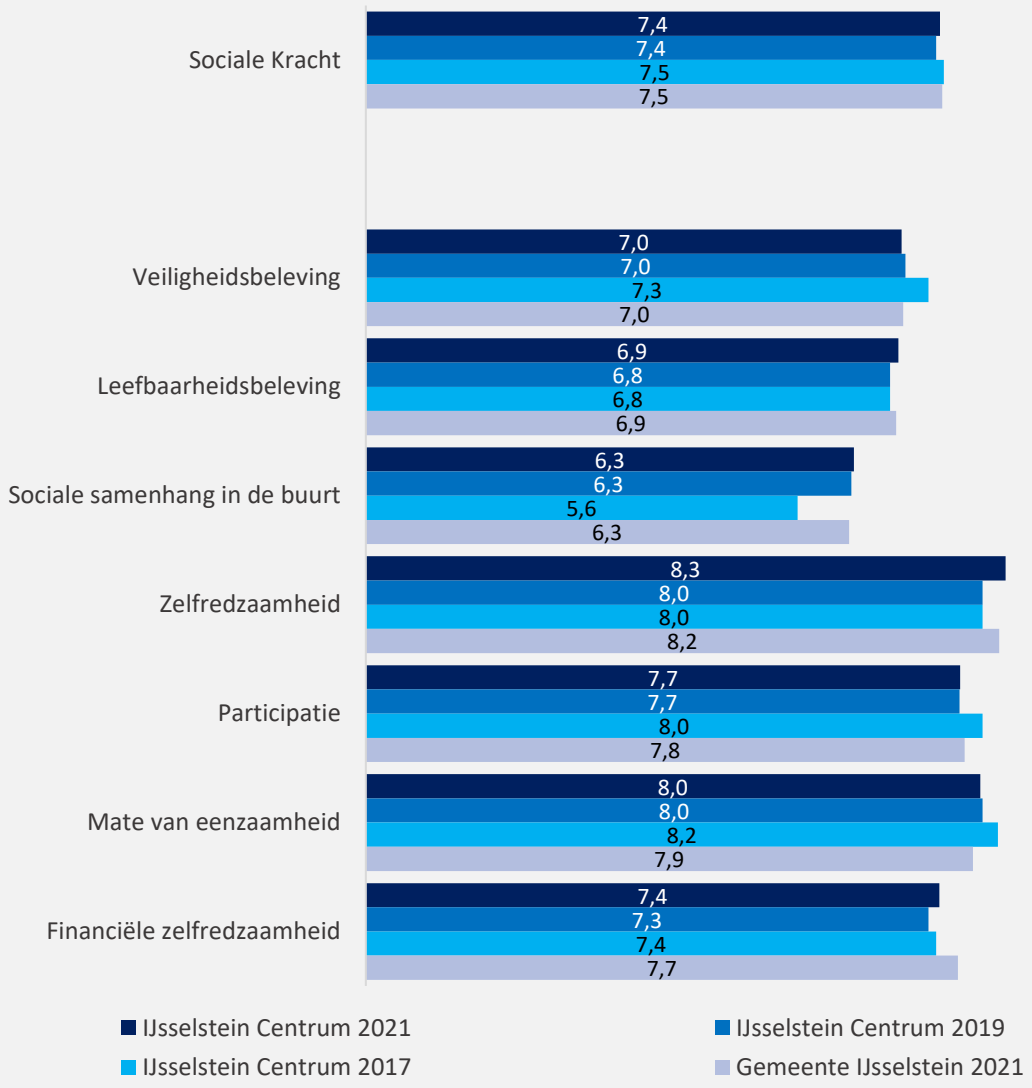
IJsselstein Achterveld Noord/Oost scoort net iets boven gemiddeld als het gaat om de sociale kracht (7,6 vergeleken met 7,5 gemiddeld). De score is vergelijkbaar met die in 2019 en 2017.

In IJsselstein Noord/Oost scoort de (beperkte mate van) eenzaamheid het hoogst (8,5), op de voet gevolgd door de score voor de zelfredzaamheid (8,3). Ook de financiële zelfredzaamheid laat met een 7,8 een relatief hoge score zien. De score voor participatie bedraagt een 7,7 en de veiligheidsbeleving scoort een 7,4 hoger dan de leefbaarheidsbeleving (6,9). De score voor de sociale samenhang in de buurt ligt met een 6,7 net iets lager.

Op gemeenteniveau zijn de verschuivingen vergeleken met 2019 beperkt. Voor IJsselstein Achterveld West/Zuid/Groenvliet geldt dit iets minder. De grootste daling is te zien bij de score voor participatie (van 8,2 naar 7,6). Aan de andere kant zijn de scores voor eenzaamheid (van 8,1 naar 8,5), de sociale samenhang in de buurt (van 6,4 naar 6,7) en de veiligheidsbeleving (van 7,2 naar 7,4) juist gestegen. De overige scores zijn vergelijkbaar met die van 2019 (leefbaarheidsbeleving en zelfredzaamheid) of slechts licht gedaald (financiële zelfredzaamheid van 7,9 naar 7,8). De sociale samenhang in de buurt is vergeleken met 2017 sterk toegenomen (van een 5,5 in 2017 naar een 6,4 in 2019 om vervolgens toe te nemen toe een 6,7 in 2021).

Vergeleken met IJsselstein als geheel liggen vooral de scores voor eenzaamheid (8,5 vergeleken met 7,9 gemiddeld), de sociale samenhang in de buurt (6,7 vergeleken met 6,3 gemiddeld) en de veiligheidsbeleving (7,4 vergeleken met 7,0 gemiddeld) hoger dan gemiddeld. De participatie scoort iets lager dan gemiddeld in Achterveld Noord/Oost (7,6 vergeleken met 7,8 gemiddeld). Bij de overige indicatoren zijn de verschillen minimaal of nihil (maximaal 0,1).

Sociale kracht in IJsselstein Centrum



Sociale Kracht IJsselstein Centrum, 2017-2021.

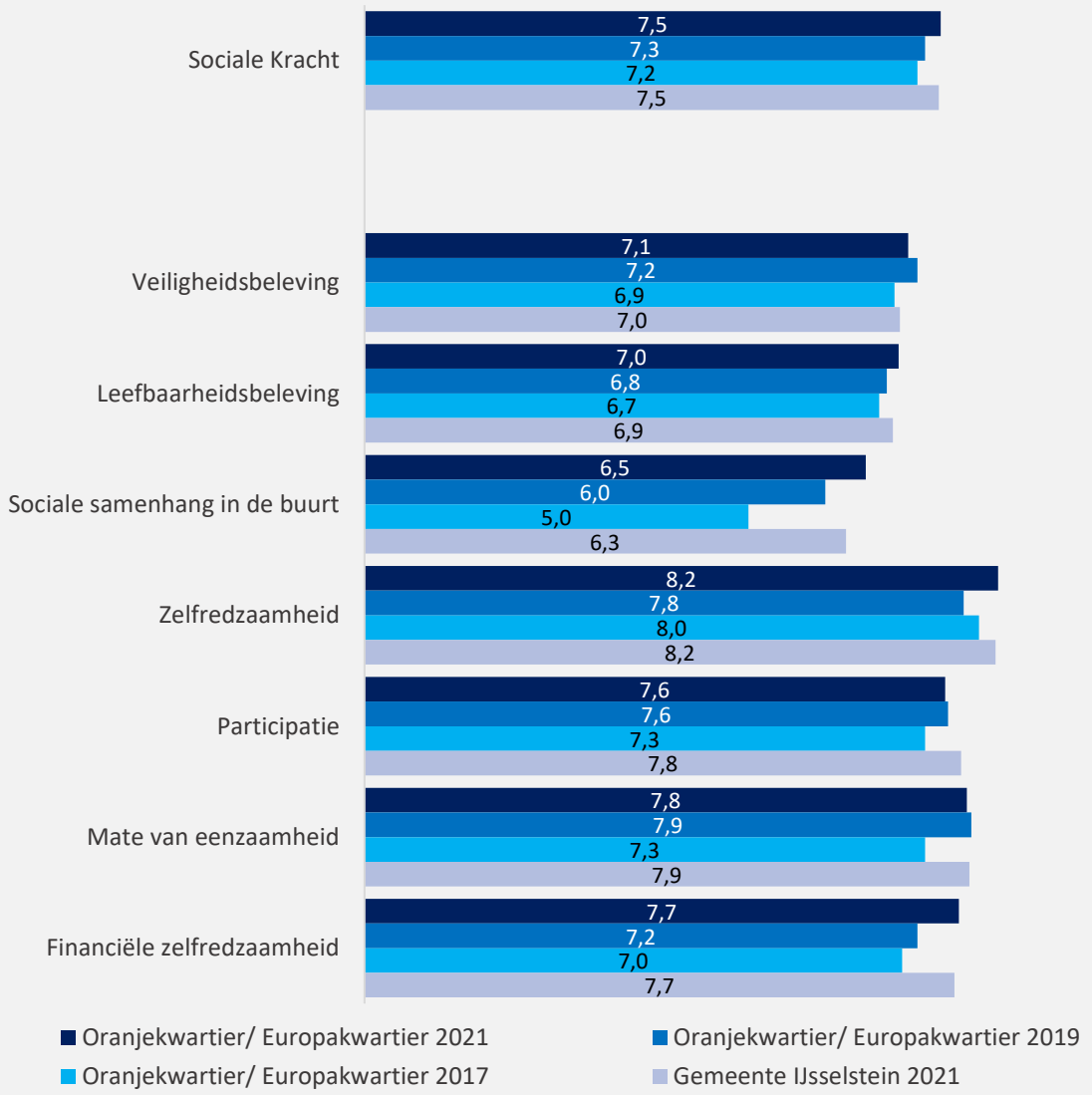
IJsselstein Centrum scoort net iets onder gemiddeld als het gaat om de sociale kracht (7,4 vergeleken met 7,5 gemiddeld). De score is vergelijkbaar met die in 2019 en is iets lager dan die in 2017 (7,5).

In IJsselstein Centrum scoort de zelfredzaamheid (8,3) het hoogst, gevolgd door de (beperkte mate van) eenzaamheid (8,0). De score voor participatie bedraagt een 7,7 en die voor de financiële zelfredzaamheid een 7,4. De scores voor de veiligheids- en leefbaarheidsbeleving liggen daar met respectievelijk een 7,0 en een 6,9 iets onder. De score voor de sociale samenhang in de buurt laat met een 6,3 de laagste score zien.

Op gemeenteniveau zijn de verschuivingen vergeleken met 2019 beperkt. Dit geldt ook voor IJsselstein Centrum waar alleen de zelfredzaamheid met een 8,3 een hogere score laat zien dan in 2019 (8,0). De overige scores zijn niet veranderd of laten een lichte toename zien (leefbaarheidsbeleving van een 6,8 naar een 6,9 en de financiële zelfredzaamheid van 7,3 naar 7,4).

Vergeleken met IJsselstein als geheel ligt alleen de score voor de financiële zelfredzaamheid lager dan gemiddeld (7,4 vergeleken met 7,7 gemiddeld). Bij de overige indicatoren zijn de verschillen minimaal of nihil (maximaal 0,1).

Sociale kracht in Oranjekwartier/Europakwartier



Sociale Kracht Oranjekwartier/Europakwartier, 2017-2021.

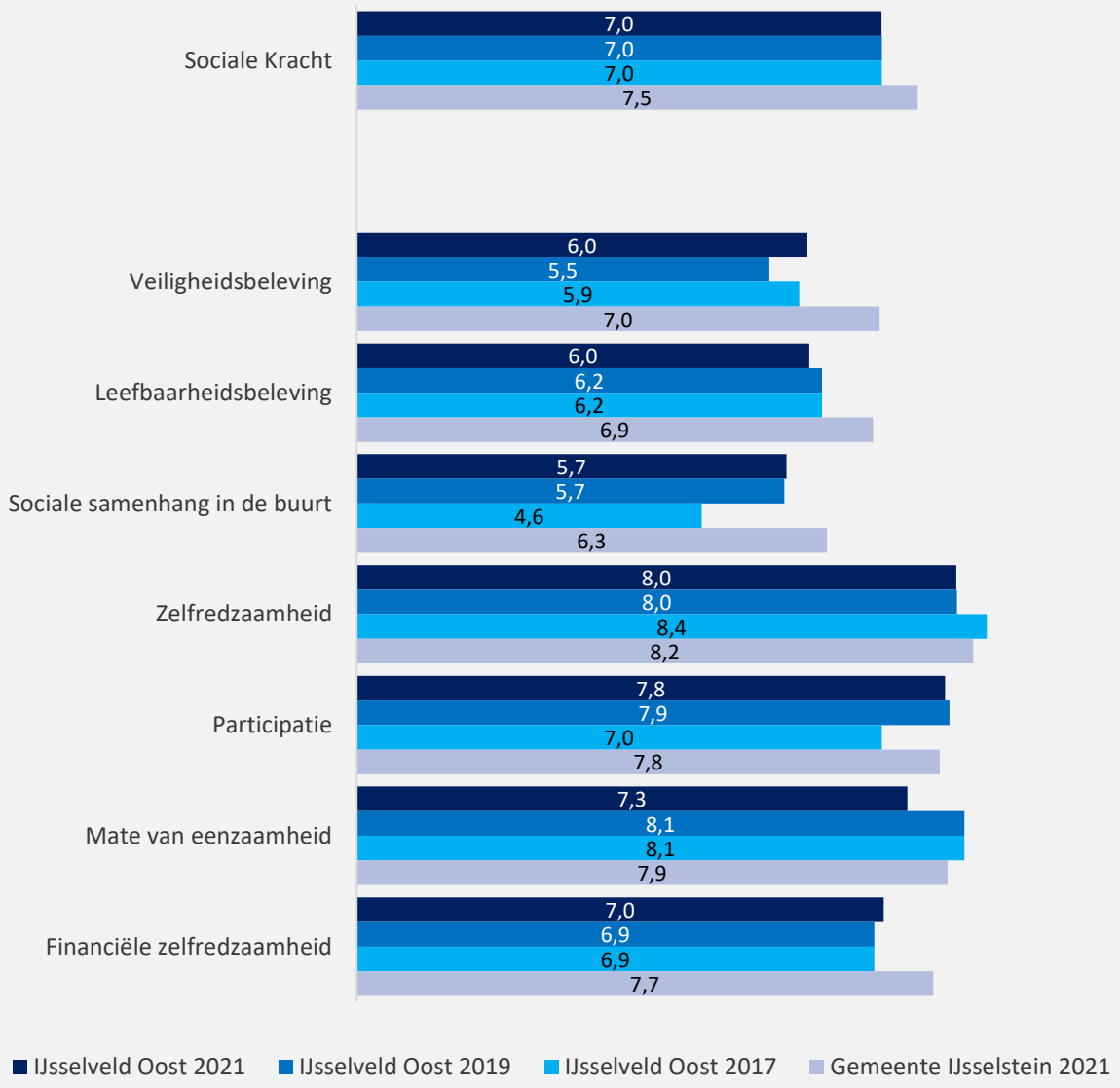
Oranjekwartier/Europakwartier scoort gemiddeld als het gaat om de sociale kracht. Vergeleken met 2019 en 2017 is sprake van een toename van een 7,2 in 2017, naar een 7,3 in 2019 om vervolgens toe te nemen tot een 7,5 in 2021.

In Oranjekwartier/Europakwartier scoort de zelfredzaamheid met een 8,2 het hoogst. De score voor de (beperkte mate van) eenzaamheid (7,8), de financiële zelfredzaamheid (7,7) en de participatie (7,6) scoren rond de 7,5 en de veiligheids- (7,1) en leefbaarheidsbeleving (7,0) rond de 7. De sociale samenhang in de buurt laat met een 6,5 de laagste score zien.

Op gemeenteniveau zijn de verschuivingen vergeleken met 2019 beperkt. In Oranjekwartier/Europakwartier zijn de verschuivingen wat groter. De grootste verschuivingen zijn te zien bij de sociale samenhang in de buurt en de financiële zelfredzaamheid. Beide indicatoren laten vanaf 2017 een stijgende lijn zien. Zo is de score voor de sociale samenhang gestegen van een 5,0 in 2017, naar een 6,0 in 2019 om vervolgens toe te nemen tot een 6,5 in 2021. De financiële zelfredzaamheid is gestegen van een 7,0 in 2017, naar een 7,2 in 2019 en deze neemt vervolgens toe tot een 7,7 in 2021. Ook de zelfredzaamheid is toegenomen vergeleken met 2019 namelijk van een 7,8 naar een 8,2. In 2017 lag de score met een 8,0 hier tussenin. De beleving van de leefbaarheid laat een stijging zien van een 6,8 naar een 7,0 . In 2017 lag de score nog iets lager (6,7). De score voor participatie is niet veranderd en ook de veiligheidsbeleving is heel licht gedaald (van een 7,2 naar een 7,1).

Vergeleken met IJsselstein als geheel zijn de verschillen niet heel groot. De score voor de sociale samenhang in de buurt ligt iets hoger dan gemiddeld (6,5 vergeleken met 6,3 gemiddeld) en de score voor participatie juist iets lager (7,6 vergeleken met 7,8 gemiddeld). Bij de overige indicatoren zijn de verschillen minimaal of nihil (maximaal 0,1).

Sociale kracht in IJsselveld Oost



Sociale Kracht IJsselveld Oost, 2017-2021.

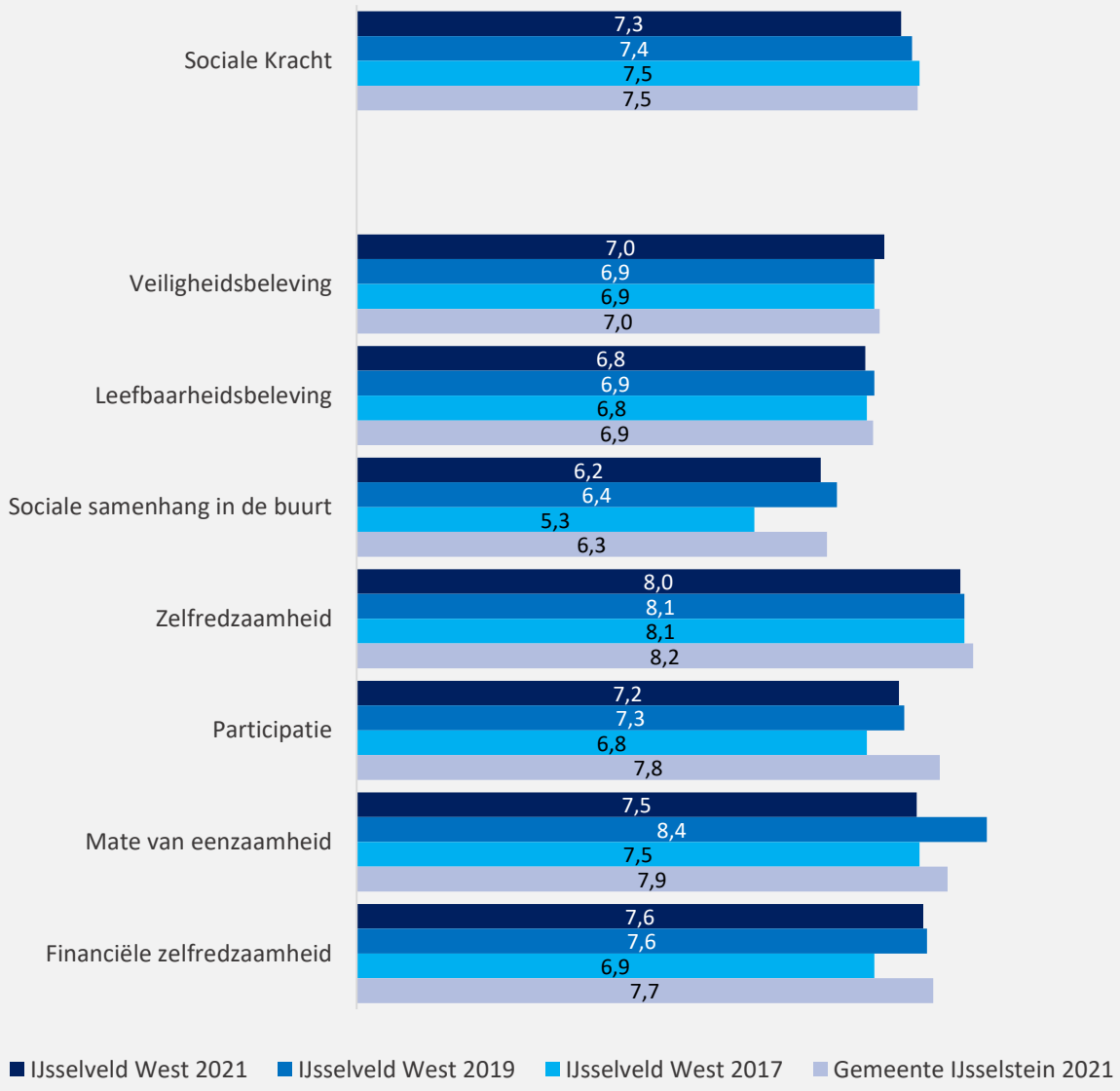
IJsselveld Oost laat met een 7,0 de laagste score zien in IJsselstein waar de score gemiddeld 7,5 bedraagt. Deze score is de laatste metingen ook niet veranderd.

In IJsselveld Oost scoort de zelfredzaamheid met een 8,0 het hoogst, gevolgd door de score voor participatie (7,9). De score voor de (beperkte mate van) eenzaamheid (7,3) en de financiële zelfredzaamheid (7,0) scoren rond de 7,0 en de veiligheids- en leefbaarheidsbeleving beiden een 6,0. De sociale samenhang in de buurt laat met een 5,7 de laagste score zien.

In IJsselveld Oost is vooral de score voor eenzaamheid (7,3) sterk gedaald vergeleken met 2019 en 2017, toen deze nog een 8,1 bedroeg. De score voor de veiligheidsbeleving is gestegen van een 5,5 in 2019 naar een 6,0 in 2021 en ligt daarmee nog iets hoger dan in 2017 (5,9). De leefbaarheidsbeleving is iets gedaald van een 6,2 in 2019 en 2017 naar een 6,0 in 2021. De overige scores zijn vergelijkbaar of verschillen maximaal 0,1.

Vergeleken met IJsselstein als geheel zijn de verschillen relatief groot. Dit geldt het sterkst voor de beleving van de veiligheid (6,0 vergeleken met 7,0 gemiddeld) en de leefbaarheid (6,0 tegenover 6,9 gemiddeld). De score voor de financiële zelfredzaamheid verschilt ook nogal van het gemiddelde in IJsselstein (7,0 vergeleken met 7,6 gemiddeld) evenals de score voor eenzaamheid (7,3 vergeleken met 7,9 gemiddeld) en de sociale samenhang in de buurt (5,7 tegenover 6,3 gemiddeld). De score voor de participatie is vergelijkbaar en ook de score voor zelfredzaamheid wijkt niet veel af van het gemiddelde (8,0 tegenover 8,2 gemiddeld).

Sociale kracht in IJsselveld West



Sociale Kracht IJsselveld West, 2017-2021.

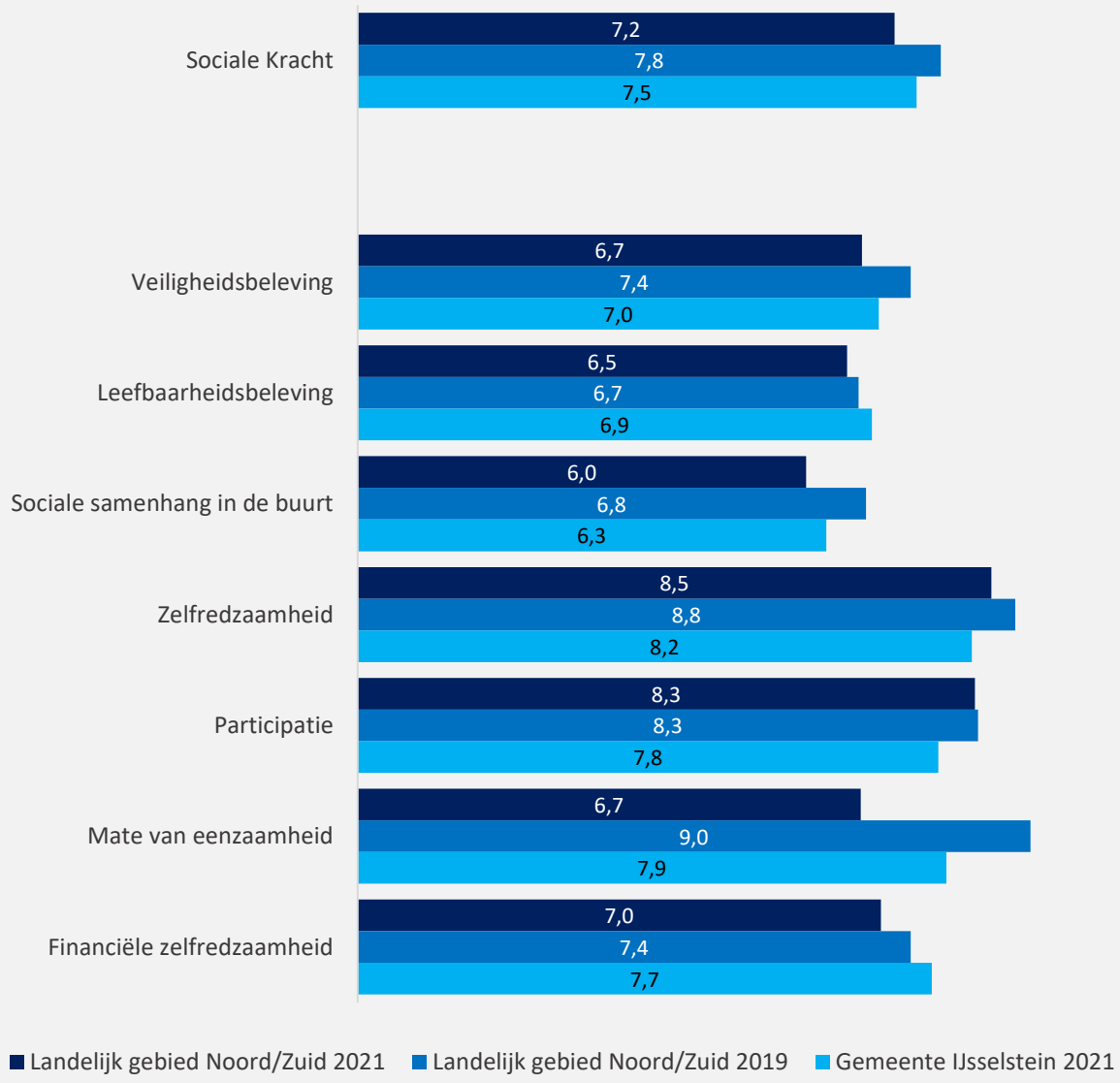
IJsselveld West laat met een 7,3 een iets lagere score zien dan gemiddeld (7,5). De score is sinds 2017 gedaald van een 7,5 naar een 7,4 in 2019 om vervolgens iets verder te dalen naar een 7,3 in 2021.

In IJsselveld West scoort de zelfredzaamheid met een 8,0 het hoogst evenals in IJsselveld Oost, gevolgd door de score voor de financiële zelfredzaamheid (7,6) en de score voor de (beperkte mate van) eenzaamheid (7,5). De score voor participatie bedraagt een 7,2, gevolgd door de scores voor de veiligheidsbeleving (7,0) en de beleving van de leefbaarheid (6,8). De sociale samenhang in de buurt laat met een 6,2 de laagste score zien.

In IJsselveld West is evenals in IJsselveld Oost vooral de score voor eenzaamheid sterk gedaald (van een 8,4 naar een 7,5) om weer uit te komen op het niveau van 2017. De sociale samenhang in de buurt is licht gedaald (van een 6,4 in 2019 naar een 6,2), maar deze ligt nog steeds veel hoger dan in 2017 toen deze een 5,3 bedroeg. De overige scores zijn vergelijkbaar of verschillen maximaal 0,1.

Vergeleken met IJsselstein als geheel verschilt de score het meest voor de participatie (7,2 tegenover 7,8 gemiddeld) en ook eenzaamheid scoort in IJsselveld West lager (7,5 tegenover 7,9 gemiddeld). Daarnaast ligt de score voor zelfredzaamheid in IJsselveld West iets lager dan gemiddeld (8,0 vergeleken met 8,2 gemiddeld). Bij de overige indicatoren zijn de verschillen minimaal of nihil (maximaal 0,1).

Sociale kracht in Landelijk gebied Noord/Zuid



Sociale Kracht Landelijk gebied Noord/Zuid, 2017-2021.

Het Landelijk gebied Noord/Zuid laat met een 7,2 een lagere score zien dan gemiddeld (7,5). De score is vergeleken met 2019 ook sterk gedaald (van 7,8 naar 7,2).

In het Landelijk gebied Noord/Zuid scoort de zelfredzaamheid met een 8,5 het hoogst, op de voet gevolgd door de score voor participatie (8,3). De financiële zelfredzaamheid scoort een 7,0 en de (beperkte mate van) eenzaamheid en de veiligheidsbeleving beiden een 6,7, op de voet gevolgd door de leefbaarheidsbeleving (6,5). De sociale samenhang in de buurt laat met een 6,0 de laagste score zien.

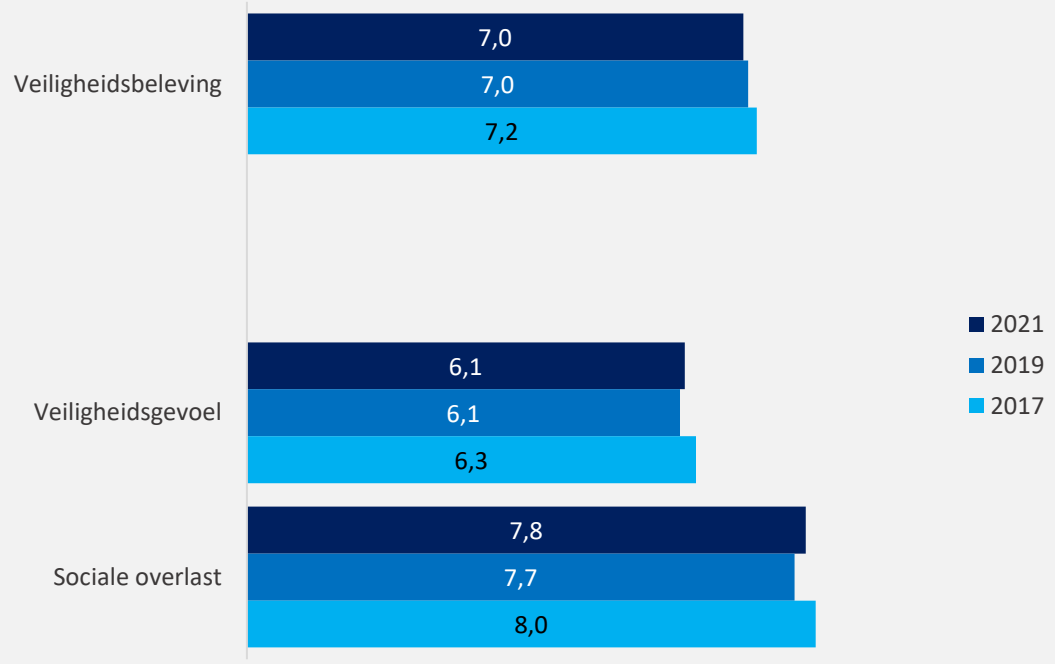
In het Landelijk gebied Noord/Zuid is vooral de score voor eenzaamheid sterk gedaald (van een 9,0 naar een 6,7). Ook de score voor de sociale samenhang in de buurt laat een scherpe daling zien (van 6,8 naar 6,0) evenals die voor de veiligheidsbeleving (van 7,4 naar 6,7). De scores voor de financiële zelfredzaamheid (van 7,4 naar 7,0), de zelfredzaamheid (van 8,8 naar 8,5) en de leefbaarheidsbeleving (van 6,7 naar 6,5) zijn met resp. 0,4, 0,3 en 0,2 gedaald.

Vergeleken met IJsselstein als geheel ligt de score voor eenzaamheid in het Landelijk gebied Noord/Zuid veel lager (6,7 vergeleken met 7,9 gemiddeld). Ook de score voor de financiële zelfredzaamheid ligt er veel lager (7,0 vergeleken met 7,7 gemiddeld). De leefbaarheidsbeleving laat ook een lagere score zien (6,5 tegenover 6,9 gemiddeld) evenals de veiligheidsbeleving (6,7 tegenover 7,0 gemiddeld) en de sociale samenhang in de buur (6,0 tegenover 6,3 gemiddeld). De score voor participatie ligt in het Landelijk gebied juist hoger (8,3 vergeleken met 7,8 gemiddeld) evenals de score voor de zelfredzaamheid (8,5 tegenover 8,2 gemiddeld).

Veiligheid

- ✓ Veiligheidsbeleving in IJsselstein
- ✓ Onveilige plekken
- ✓ Veiligheidsmaatregelen voor de woning
- ✓ Slachtofferschap
- ✓ Overlast in de buurt
- ✓ Angstgevoelens
- ✓ Veiligheid op het internet
- ✓ Beleving van buurtproblemen
- ✓ Indicatoren van overlast
- ✓ Fraude in de buurt

Veiligheidsbeleving in IJsselstein



Score voor veiligheidsbeleving, 2017-2021.

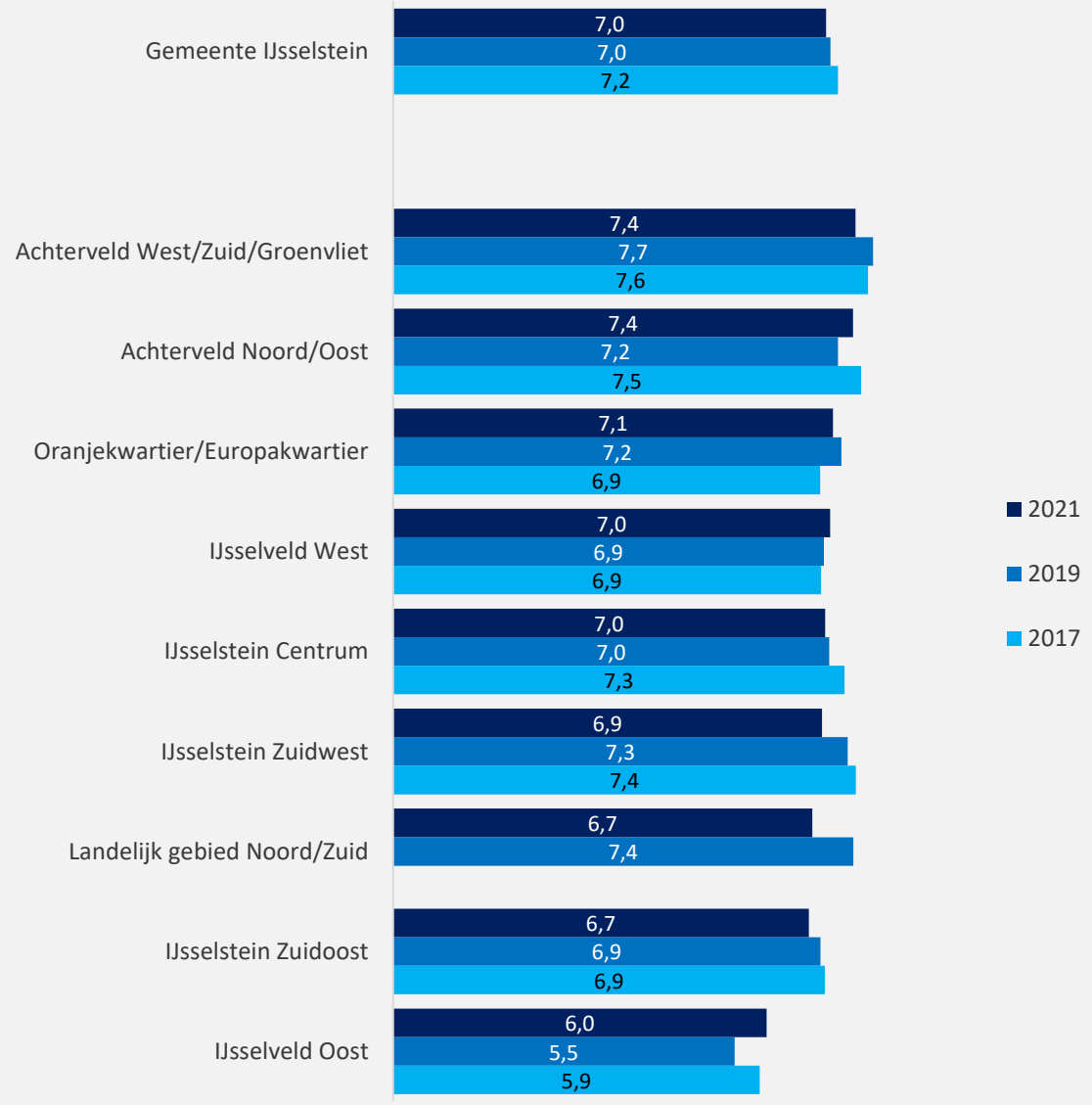
De beleving van veiligheid zegt iets over de sociale kwaliteit van woonbuurten. Het gaat hierbij niet om het rapportcijfer voor veiligheid, maar om een samengestelde indicator, op basis van sociale overlast en veiligheidsgevoel.

- Sociale overlast: de ervaren overlast van buurtgenoten
- Veiligheidsgevoel: beleving van veiligheid in de buurt

Op basis van deze variabelen is een score van 7,0 berekend voor de veiligheidsbeleving in de gemeente IJsselstein. Deze score is gelijk aan de score in 2019 en iets lager dan in 2017 (resp. 7,0 en 7,2).

De score voor de sociale overlast is met een 7,8 iets hoger vergeleken met 2019 (7,7). In 2017 was de score voor sociale overlast echter met een 8,0 nog net iets hoger. Het veiligheidsgevoel is met een 6,1 gelijk gebleven aan de score in 2019 en is iets lager dan in 2017 (6,3).

Veiligheidsbeleving in IJsselstein



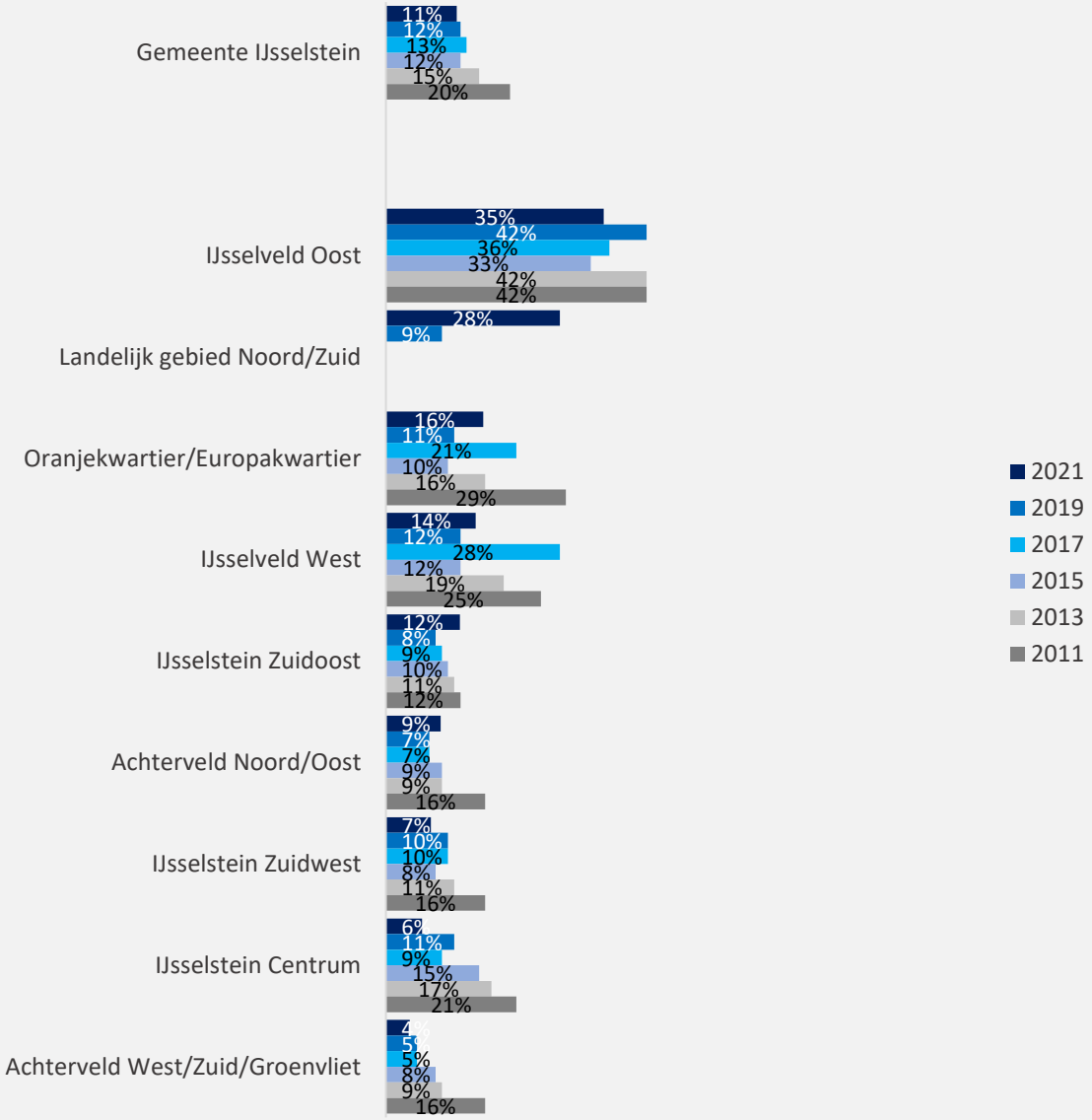
Score voor veiligheidsbeleving op wijkniveau, 2017-2021.

In IJsselveld Oost is de veiligheidsbeleving met een 6,0 aanzienlijk lager dan gemiddeld. Dit komt voornamelijk omdat men zich minder veilig voelt in de buurt en meer overlast ervaart van buurtbewoners. In Achterveld West/Zuid/Groenvliet en in Achterveld Noord/Oost is de veiligheidsbeleving hoger dan gemiddeld (7,4).

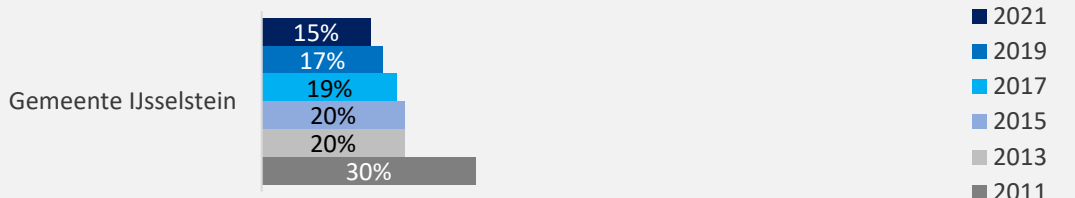
In vergelijking met 2019 is de score voor de veiligheidsbeleving in IJsselveld Oost met 0,5 punt toegenomen (van een 5,5 in 2019 naar een 6,0) en is daarmee weer terug op het niveau van 2017 (5,9). De veiligheidsbeleving in het Landelijk gebied Noord/Zuid is daarentegen gedaald van een 7,4 in 2019 naar een 6,7 in 2021. Ook de scores voor IJsselstein zuidwest en Achterveld West/Zuid/Groenvliet zijn gedaald ten opzichte van 2019 (resp. van een 7,3 in 2019 naar een 6,9 in 2021 en van een 7,7 in 2019 naar een 7,4 in 2021).

Veiligheidsbeleving

Eén op de zeven inwoners voelt zich vaak of soms onveilig in IJsselstein



Mate waarin inwoners zich wel eens onveilig voelen in hun eigen buurt, 2011-2021.



Mate waarin inwoners zich vaak of soms onveilig voelen in IJsselstein, 2011-2021.

Voor het berekenen van de score voor veiligheidsbeleving is inwoners onder andere gevraagd in hoeverre zij zich onveilig voelen in hun eigen buurt en in de gemeente. Eén op de zeven IJsselsteiners voelt zich vaak of soms onveilig in IJsselstein (15%). Het aandeel dat zich vaak of soms onveilig voelt is gedaald ten opzichte van 2019 en zet daarmee de dalende trend voort sinds 2015 door (van 20% in 2015, 19% in 2017, 17% in 2019 naar 15% in 2021).

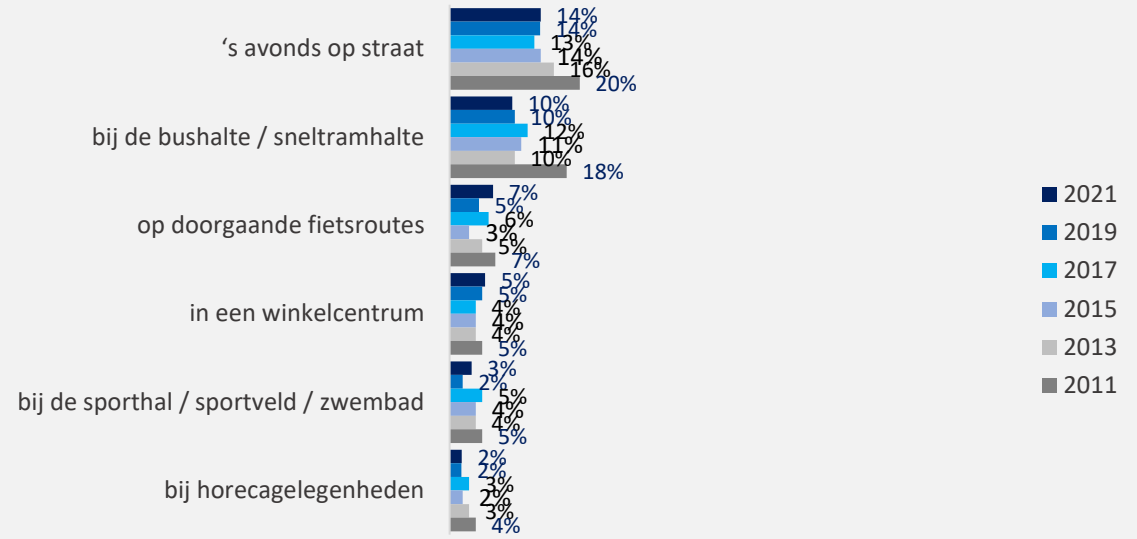
Mensen uit IJsselveld Oost (23%) voelen zich veel vaker dan gemiddeld (vaak/soms) onveilig.

Van de IJsselsteiners voelt iets meer dan één op de tien (11%) zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Inwoners van IJsselveld Oost voelen zich ook in de eigen buurt veel vaker onveilig (35%), zelfs vaker dan in IJsselstein als geheel. Inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet voelen zich het minst onveilig in de eigen buurt (4%).

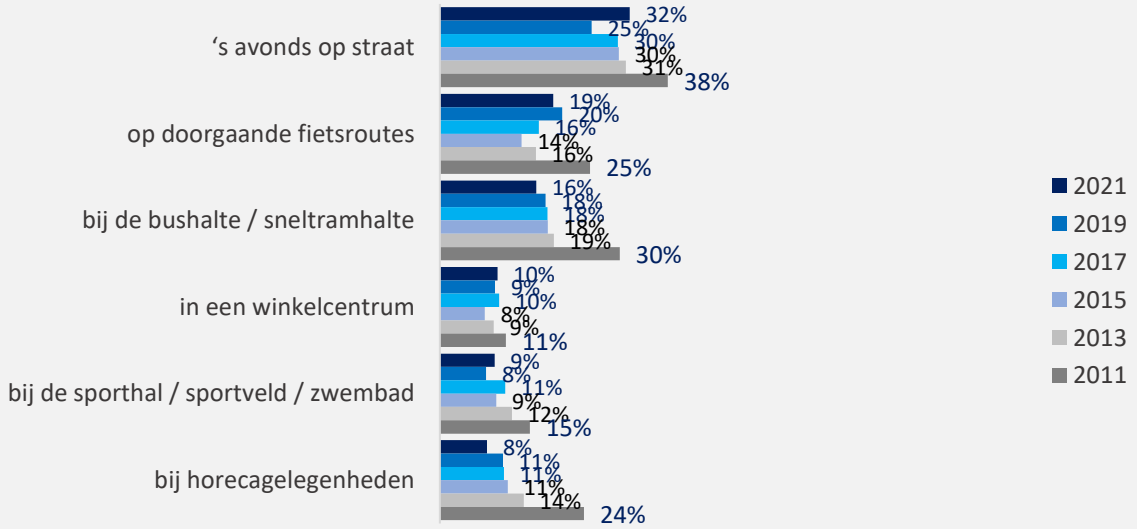
Vergeleken met 2019 voelen vooral inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid zich veel vaker onveilig in de eigen buurt (van 9% naar 28%). Ook inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier voelen zich vaker onveilig (van 11% naar 16%), maar nog steeds minder vaak dan in 2017 (21%). In IJsselstein Zuidoost voelen iets meer inwoners zich onveilig vergeleken met 2019 (van 8% naar 12%). Inwoners van Centrum voelen zich juist veiliger (van 11% naar 6%).

Onveilige situaties

Inwoners voelen zich ‘s avonds op straat in de eigen buurt veiliger dan elders in IJsselstein.



Mate waarin inwoners zich onveilig voelen in de eigen wijk, 2011-2021.



Mate waarin inwoners zich onveilig voelen elders in IJsselstein, 2011-2021.

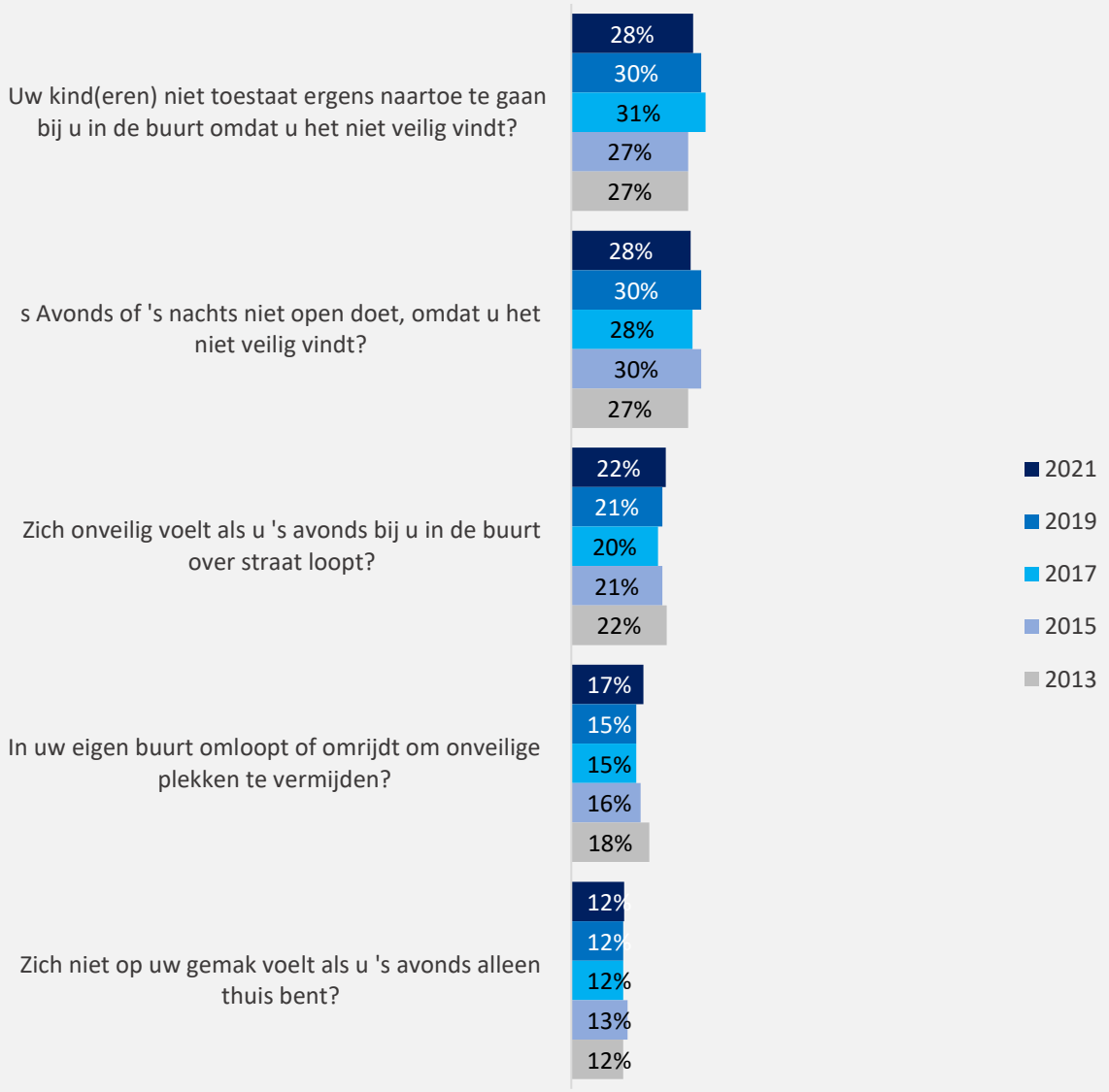
Inwoners die zich onveilig voelen, voelen zich vooral ‘s avonds op straat onveilig in de eigen wijk (14%), 32% voelt zich ‘s avonds op straat onveilig elders in IJsselstein. Wat minder mensen voelen zich onveilig in de eigen wijk bij de bushalte/ sneltramhalte (10%) of de doorgaande fietsroutes (7%). Resp. 19% en 16% voelt zich onveilig op doorgaande fietsroutes of bij de bushalte/sneltramhalte elders in IJsselstein. Bij horecagelegenheden en de sportaccommodaties voelt men zich zowel in de eigen buurt als elders in IJsselstein het minst vaak onveilig.

Op hoofdlijnen wijkt het beeld niet af van dat uit 2019. Men voelt zich ‘s avonds op straat en bij de bushalte/ sneltramhalte in de eigen buurt even vaak onveilig als in 2019. Elders in IJsselstein voelt men zich vooral vaker dan in 2019 onveilig ‘s avonds op straat (van 25% in 2019 naar 32% in 2021).

Inwoners van IJsselveld Oost en het Landelijk gebied Noord/Zuid voelen zich vaker dan gemiddeld onveilig ‘s avonds op straat in de eigen wijk (resp. 42% en 26% tegenover 14% gemiddeld), terwijl inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet, IJsselstein Centrum en IJsselstein Zuidwest zich hier juist opvallend minder onveilig voelen (alle drie 9%). Inwoners uit IJsselveld Oost voelen doorgaans vaker onveilig op alle genoemde plekken in de eigen wijk zoals bij een bus- of tramhalte (24%), op doorgaande fietsroutes (22%), of bij een winkelcentrum (19%).

Onveilige plekken

Bijna drie op de tien inwoners doen ‘s avonds of ‘s nachts de deur niet open omdat men het niet veilig vindt.



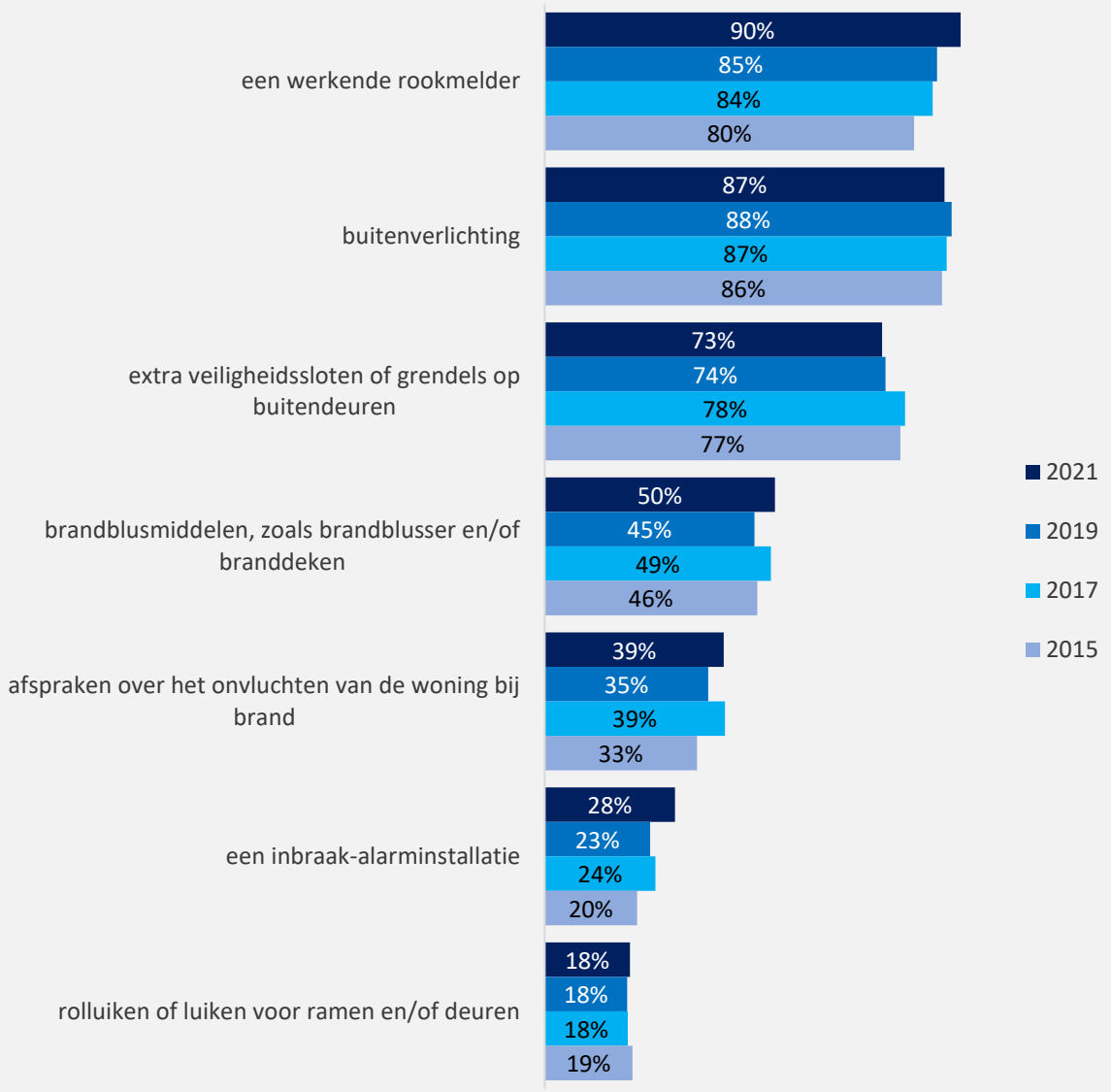
Situaties die (soms/vaak) voorkomen, 2013-2021.

Bijna drie op de tien inwoners uit IJsselstein staan hun kinderen niet toe om ergens in de buurt naartoe te gaan omdat ze het niet veilig vinden (28%, waarvan 4% vaak en 24% soms). Eenzelfde aandeel doet de deur ‘s avonds niet open omdat hij/zij het niet veilig vindt (28%), bij 11% hiervan komt dit zelfs vaak voor. Ruim één op de vijf mensen voelt zich onveilig als men ‘s avonds in de buurt over straat loopt (22%) en 17% loopt of rijdt om, om onveilige plekken te vermijden. Iets meer dan één op de tien inwoners voelt zich niet op zijn gemak als men ‘s avonds alleen thuis is (12%).

Inwoners van IJsselveld Oost staan hun kinderen veel vaker dan gemiddeld niet toe om ergens heen te gaan in de buurt (55% ten opzichte van 28% gemiddeld), voelen zich vaker onveilig als ze ‘s avonds in de buurt over straat lopen (45%) of lopen of rijden om, om onveilige plekken te vermijden (40%). Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid hebben minder moeite om ‘s avonds of ‘s nachts de deur niet open te doen omdat men het niet veilig vindt (16%). Men voelt zich in het Landelijk gebied Noord/Zuid wel vaker onveilig als men ‘s avonds in de buurt over straat loopt (33%), of wanneer men ‘s avonds alleen thuis is (28%).

Veiligheidsmaatregelen voor de woning

Circa negen op de tien IJsselsteiners hebben een werkende rookmelder en buitenverlichting.



Veiligheidsmaatregelen voor de woning, 2015-2021.

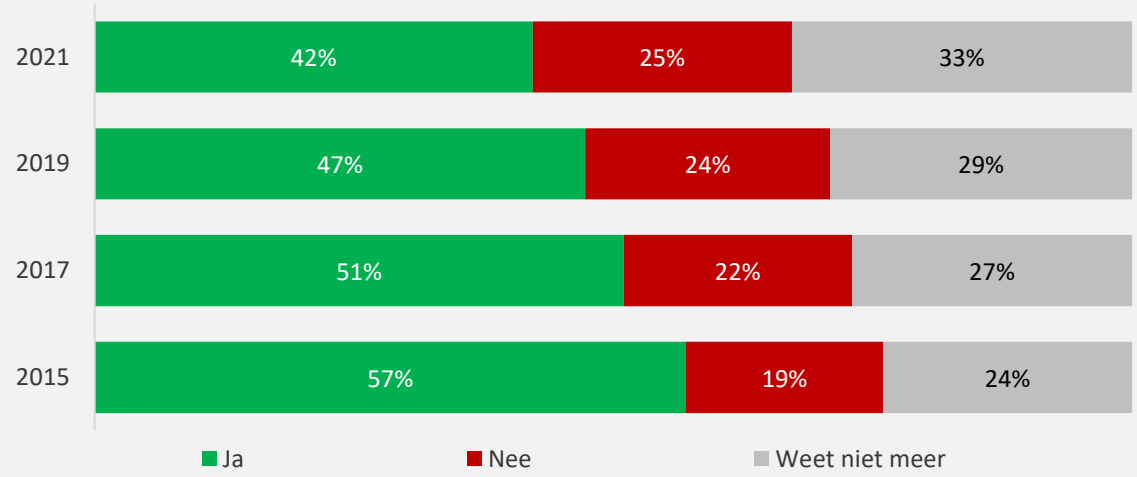
Circa negen op de tien inwoners van IJsselstein hebben een werkende rookmelder (90%) en buitenverlichting (87%). Drie kwart heeft extra veiligheidssloten of grendels op de buitendeur (73%). Voorzorgsmaatregelen waar minder inwoners voor kiezen zijn: brandblusmiddelen (50%), afspraken over het ontvluchten van de woning bij brand (39%), een inbraak-alarminstallatie (28%) en rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren (18%).

In Achterveld West/Zuid/Groenvliet hebben bewoners vaker inbraak preventie maatregelen getroffen zoals buitenverlichting (95%), extra veiligheidssloten of grendels op de buitendeuren (83%) en een inbraak-alarminstallatie (35%). In het Landelijk gebied Noord/Zuid heeft nagenoeg iedereen buitenverlichting (98%) en heeft men vaker een inbraakinstallatie (64%) en brandblusmiddelen (92%). Ook afspraken over het ontvluchten van de woning bij brand hebben inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid vaker (58%). In IJsselveld Oost nemen bewoners juist minder vaak voorzorgsmaatregelen. Zo hebben ze minder vaak een werkende rookmelder (75%), minder vaak buitenverlichting (60%), evenals een inbraakalarm (22%).

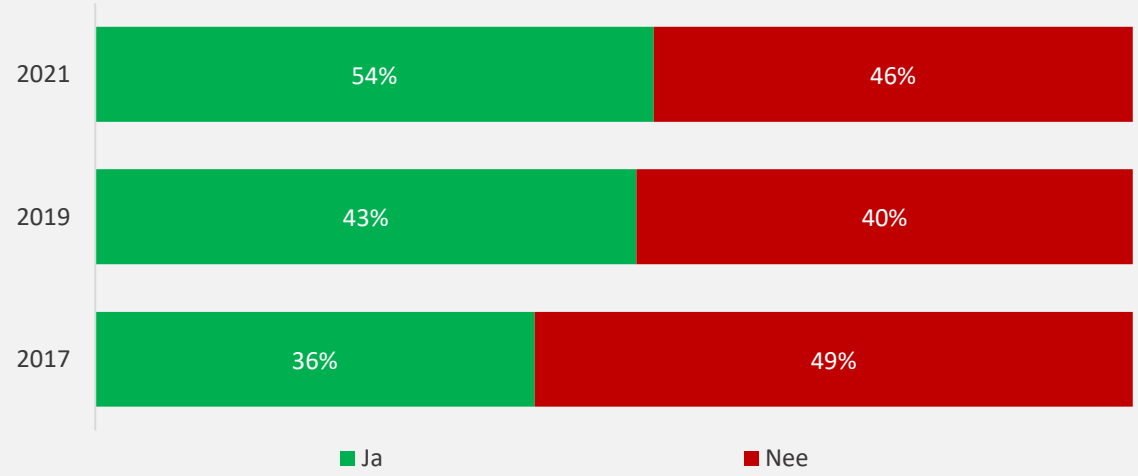
In vergelijking met 2019 heeft men vaker een werkende rookmelder (van 85% in 2019 naar 90% in 2021), brandblusmiddelen (van 45% in 2019 naar 50% in 2021), een inbraak-alarminstallatie (van 23% in 2019 naar 28% in 2021) en afspraken over het ontvluchten van de woningen bij brand (van 35% in 2019 naar 39% in 2021). Daarentegen hebben inwoners sinds 2017 steeds iets minder vaak extra veiligheidsloten of grendels op de buitendeuren (van 78% in 2017, naar 74% in 2019 en 73% in 2021).

Veiligheidsmaatregelen voor de woning

Ruim vier op de tien inwoners heeft een brief met inbraakpreventietips gehad van de gemeente.



Aandeel inwoners dat een brief over inbraak in de buurt met inbraakpreventietips van de gemeente heeft gekregen, 2015-2021.



Aandeel inwoners dat iets met de tips in de brief gedaan heeft (van de inwoners die de brief hebben ontvangen), 2017-2021.

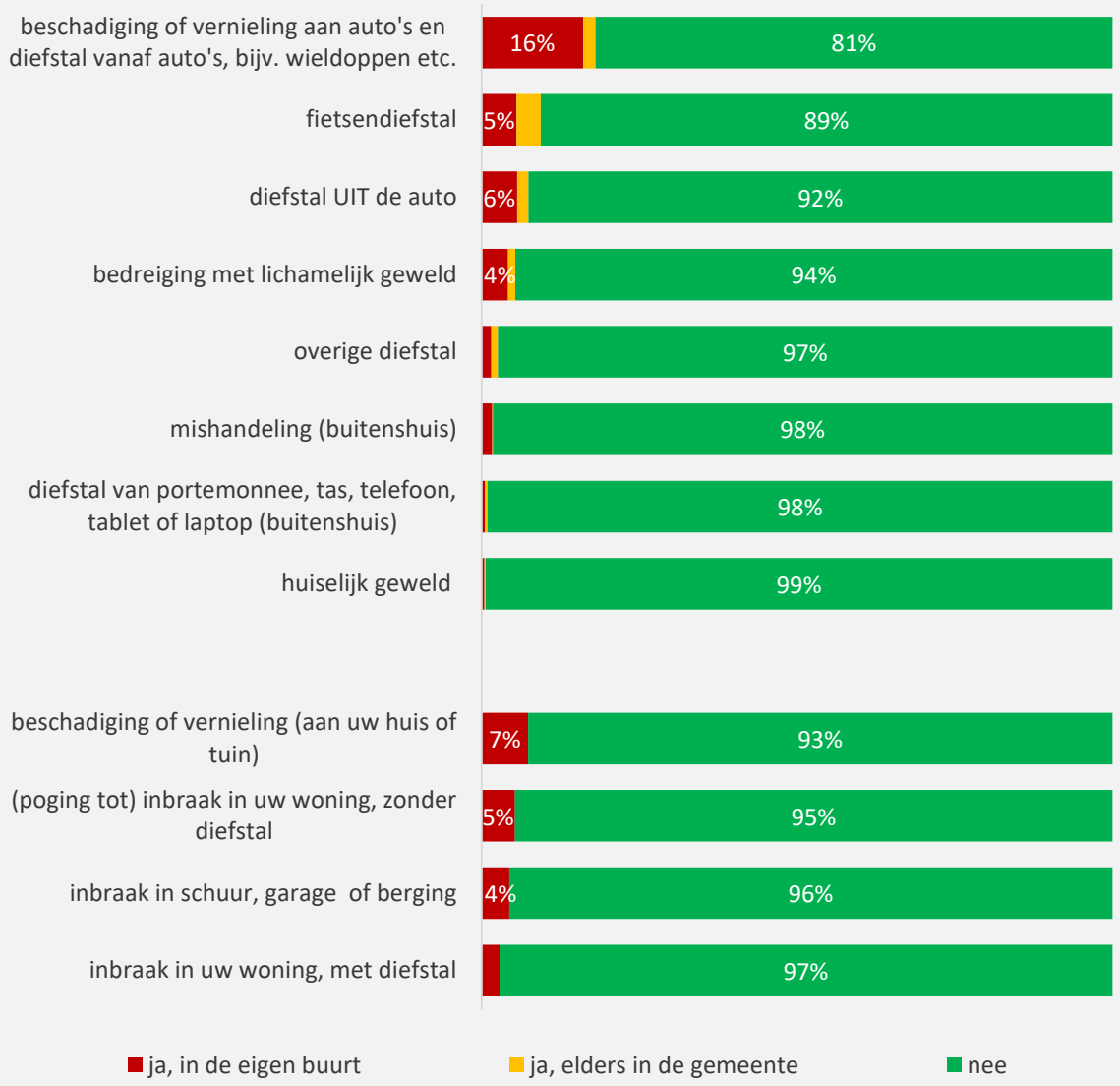
Ruim vier op de tien inwoners hebben van de gemeente IJsselstein een brief met inbraakpreventietips gekregen (42%), een kwart zegt deze niet te hebben gehad (25%) en de overige inwoners geven aan niet meer te weten of ze deze brief al dan niet hebben gehad (33%). Inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier (33%), Centrum (30%) en IJsselveld Oost (30%) geven meer dan gemiddeld aan geen brief te hebben ontvangen. Bij iedere meting geven net iets minder inwoners aan een brief over inbraak in de buurt te hebben ontvangen (van 57% in 2015, 51% in 2017, 47% in 2019 en vervolgens aar 42% in 2021).

Van alle mensen die een brief hebben ontvangen, heeft iets meer dan de helft (54%) ook daadwerkelijk iets gedaan met de inbraakpreventietips, maar bijna de helft (46%) heeft er niets mee gedaan. Vergeleken met 2019 hebben meer inwoners die de brief hebben gehad ook daadwerkelijk iets hiermee gedaan (van 43% naar 54%). Sinds 2017 is het aandeel inwoners dat iets doet met de inbraakpreventietips van de gemeente zelfs aanzienlijk toegenomen: van 36% naar 54%.

De overgrote meerderheid heeft extra of andere sloten aangebracht. Andere dingen die meer mensen hebben gedaan, zijn een alarminstallatie aangelegd, extra verlichting, camera's geplaatst, deuren op slot doen, verlichting aanlaten wanneer men niet thuis is, strips op ramen en deuren geplaatst en/of deuren vervangen .

Slachtofferschap

De voorvallen hebben voornamelijk plaatsgevonden in de eigen buurt.



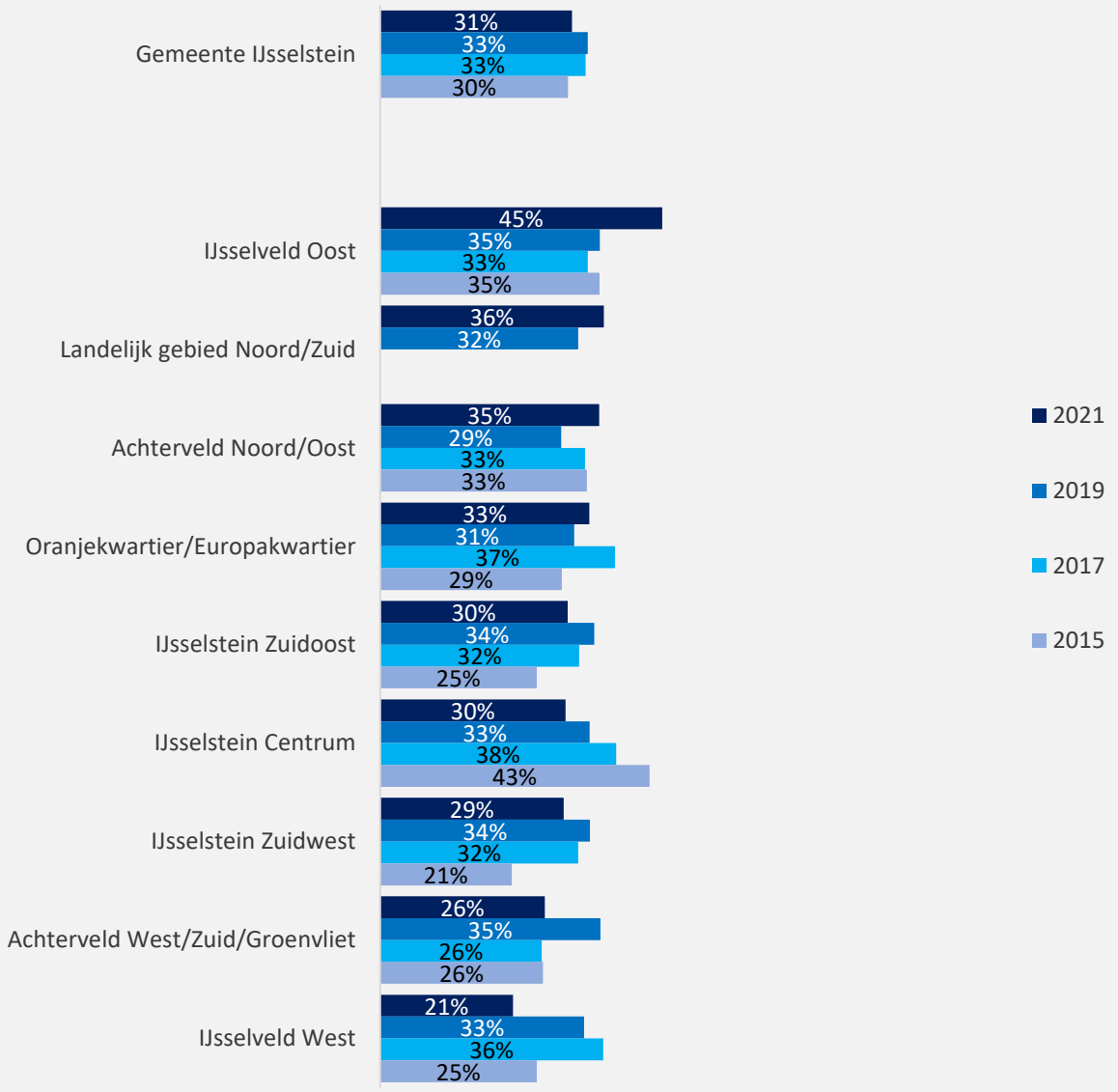
Mate waarin inwoners slachtoffer zijn geweest van verschillende voorvallen, en waar het voorval plaats heeft gevonden, 2021.

De voorvallen waar huishoudens de afgelopen 12 maanden naar eigen zeggen het slachtoffer van zijn geweest, vonden net als in 2019 veelal plaats in de eigen buurt. Het gaat daarbij vooral om beschadiging aan de auto (16%). Ook fietsendiefstal (5%), diefstal uit de auto (6%) en bedreiging met lichamelijk geweld (4%) komen in zekere mate voor in de eigen buurt. Vooral fietsendiefstal (4%) en in mindere mate beschadiging of vernieling aan auto's (2%) komen ook elders in de gemeente voor.

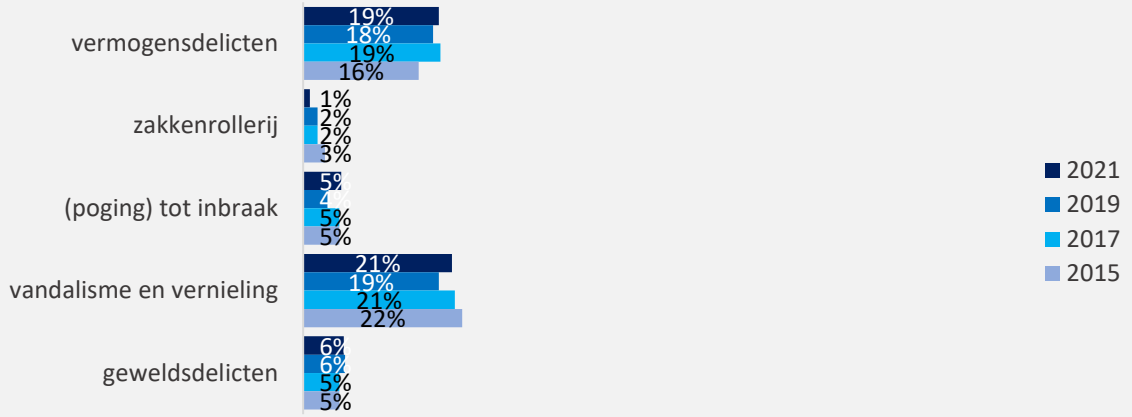
In IJsselveld Oost komen de meeste voorvallen relatief vaker voor. Voornamelijk beschadiging of vernieling aan- of diefstal van auto's (27%), aan huis of tuin (20%) en (poging tot) inbraak (15%) komen hier vaker dan gemiddeld voor. Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid hebben vaker te maken gehad met inbraak in de schuur, de garage of de berging (20%) en van beschadiging of vernieling aan het huis of de tuin (19%).

Slachtofferschap

Een derde van de inwoners van IJsselstein is in 2021 het slachtoffer geweest van tenminste één delict.



Slachtofferschap naar wijk, 2015-2021.



Slachtofferschap per delictgroep, 2015-2021.

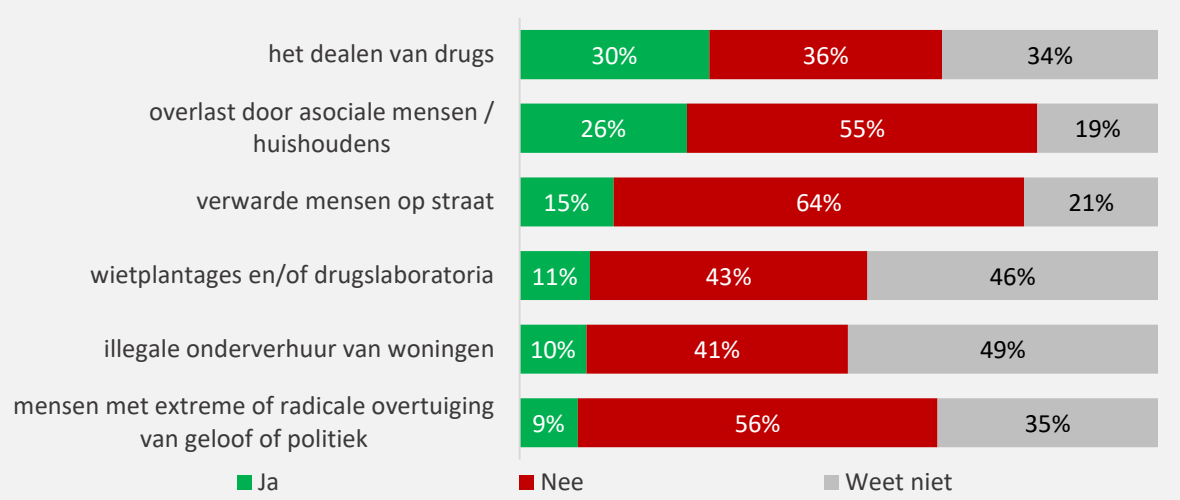
Bijna één op de drie inwoners van IJsselstein is het slachtoffer geweest van één of meer delicten (31%). Het slachtofferschap is vergeleken met 2019 iets gedaald (van 33% naar 31%). Inwoners zijn het vaakst slachtoffer van vandalisme/vernieling (21%) en/of vermogensdelicten (19%).

In IJsselveld Oost zijn inwoners vaker dan gemiddeld slachtoffer van één of meer delicten (45%). In IJsselveld West juist minder vaak (21%). De verschillen tussen de overige wijken zijn relatief beperkt.

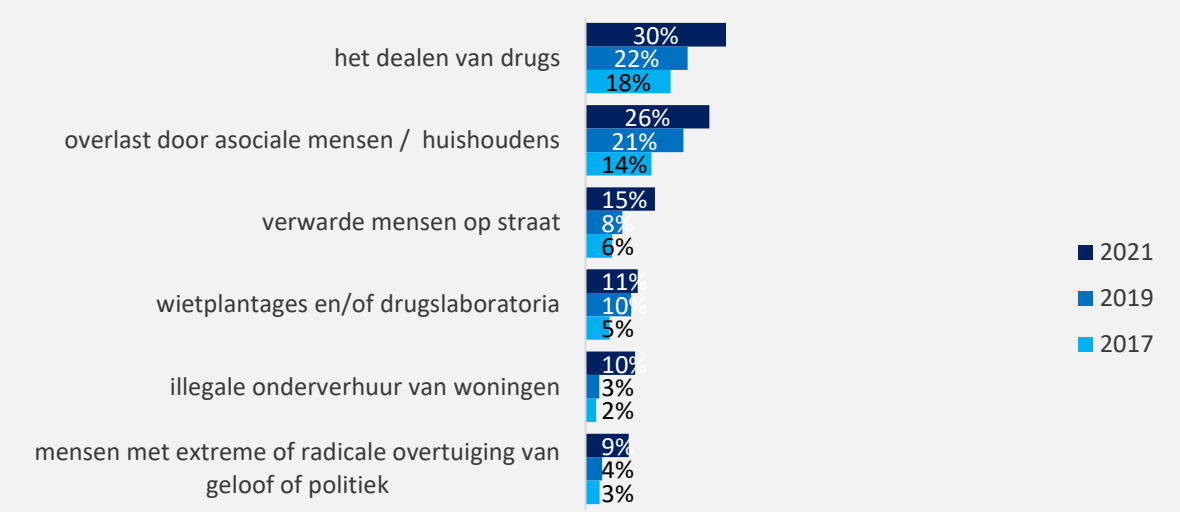
Vergeleken met 2019 zijn inwoners van IJsselveld Oost (van 35% naar 45%), Achterveld Noord/Oost (van 29% naar 35%) en het Landelijk gebied Noord/Zuid(van 32% naar 36%) vaker slachtoffer geweest. In Ijsselveld West (van 33% naar 21%), Achterveld West/Zuid/Groenvliet (van 35% naar 26%), IJsselstein Zuidwest (van 34% naar 29%), IJsselstein Zuidoost (van 34% naar 30%) en IJsselstein Centrum (van 33% naar 30%) zijn inwoners juist minder vaak slachtoffer geweest dan in 2019.

Overlast in de buurt

Volgens ongeveer drie op de tien inwoners komt het dealen van drugs voor in de buurt.



Mate waarin inwoners aangeven dat verschillende vormen van overlast in de buurt voorkomen, 2021.



Mate waarin inwoners aangeven dat verschillende vormen van overlast in de buurt voorkomen, 2017 - 2021

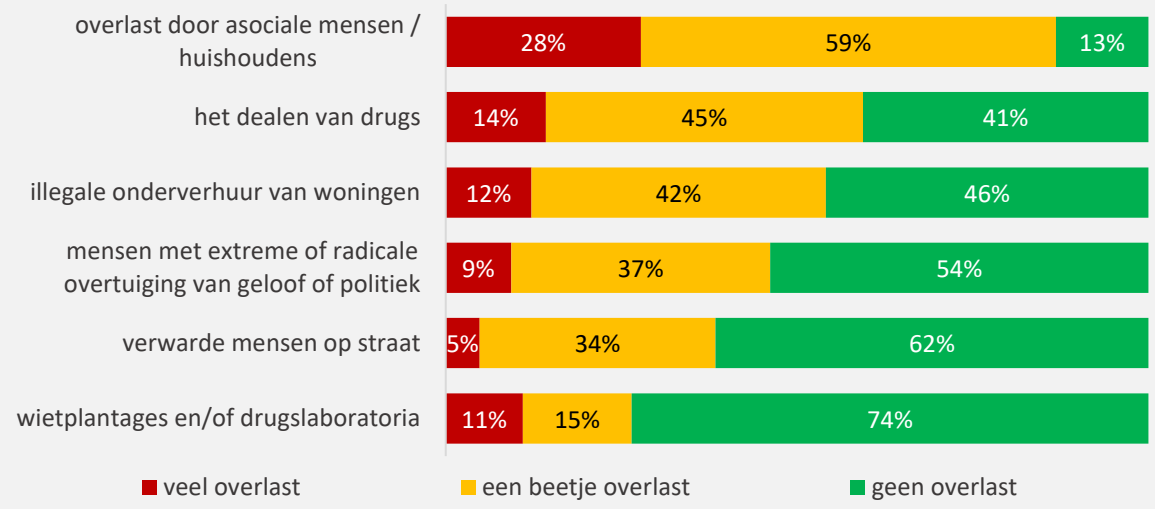
Van de verschillende vormen van overlast komt het dealen van drugs (30%) en overlast door asociale mensen/huishoudens (26%) in verhouding het meeste voor. Ongeveer de helft van de inwoners weet niet of illegale onderverhuur en/of wietplantages/drugslaboratoria voorkomen in de buurt (resp. 49% en 46%).

Het dealen van drugs (52%), overlast door asociale mensen/huishoudens (50%), verwarde mensen op straat (31%), mensen met radicale opvattingen (22%), wietplantages (21%) en illegale onderverhuur (17%) komen volgens de inwoners van IJsselveld Oost vaker voor bij hen in de buurt.

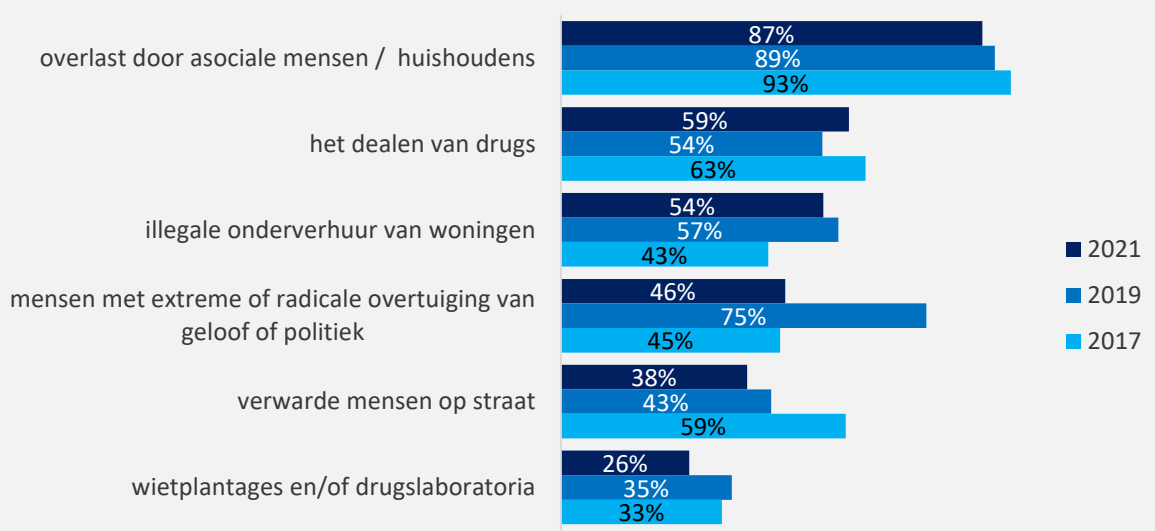
Ruim de helft van de inwoners weet waar ze de verschillende voorvallen kunnen melden (56%). In IJsselveld Oost (68%) en het Landelijk gebied Noord/Zuid (74%) zijn inwoners hier meer dan gemiddeld van op de hoogte.

Overlast in de buurt

De meeste mensen die overlast ervaren, hebben vooral overlast van asociale mensen/huishoudens.



Mate waarin men overlast ervaart van de voorgelegde vormen van overlast, 2021.



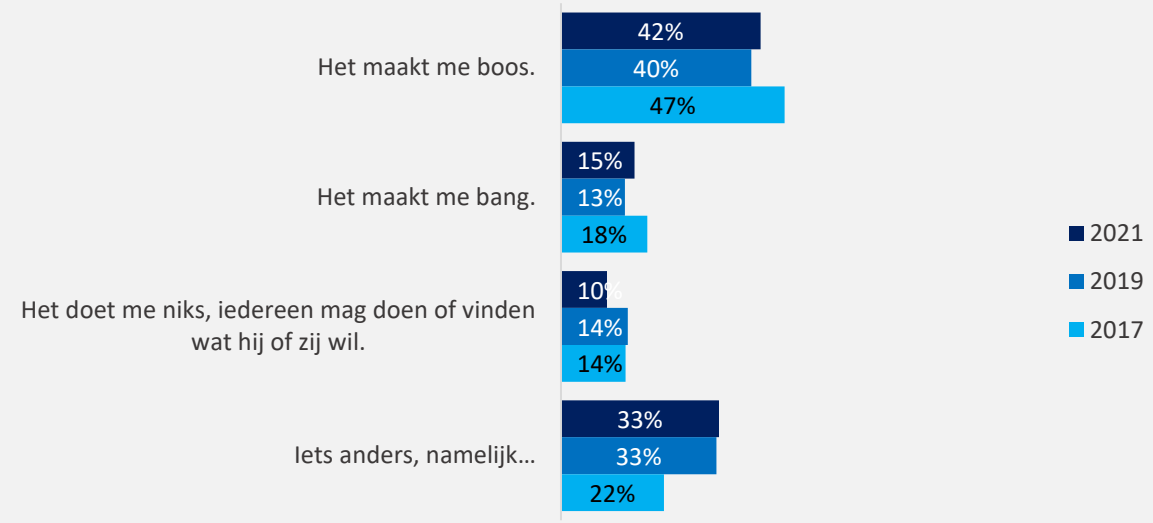
Mate waarin men overlast ervaart van de voorgelegde vormen van overlast, 2017-2021.

Inwoners ervaren het meeste overlast van asociale mensen/huishoudens, 28% ervaart hiervan veel- en 59% een beetje overlast. Het dealen van drugs zorgt bij zes op de tien inwoners een beetje (45%) tot veel (14%) overlast. Daarnaast leidt het illegaal onderverhuren van woningen bij iets meer dan de helft van de inwoners tot een beetje (42%) tot veel (12%) overlast. Inwoners ervaren in verhouding wat minder overlast van wietplantages en/of drugslaboratoria (74% geen overlast). Ook van verwarde mensen op straat ervaren inwoners relatief minder overlast (34% een beetje en 5% veel).

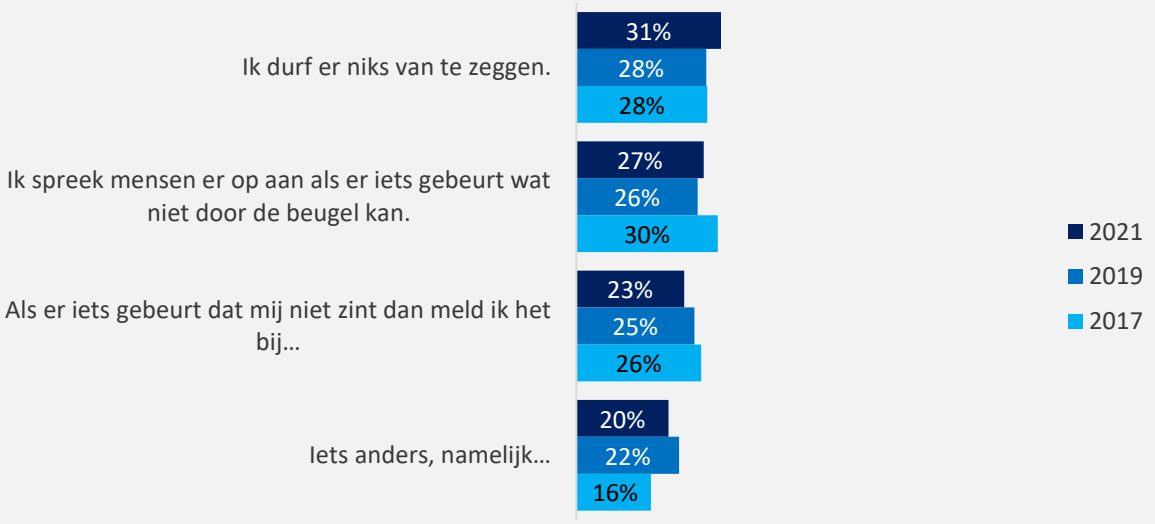
Ondanks dat de meeste van deze illegale activiteiten zaken in IJsselstein Zuidwest minder vaak voorkomen, ervaren de inwoners die aangeven dat dit voorkomt wel vaker overlast hiervan. Dit geldt het meest voor asociale mensen/huishoudens (98%), mensen met een extreme of radicale overtuiging (85%) en illegale onderverhuur van woningen (82%), maar ook voor wietplantages en/of drugslaboratoria (64%) en verwarde mensen op straat (48%).

Overlast in de buurt

Vier op de tien IJsselsteiners reageren boos op overlast.



Gevoelens die het bij men oproept bij het ervaren van de overlast, 2017-2021.



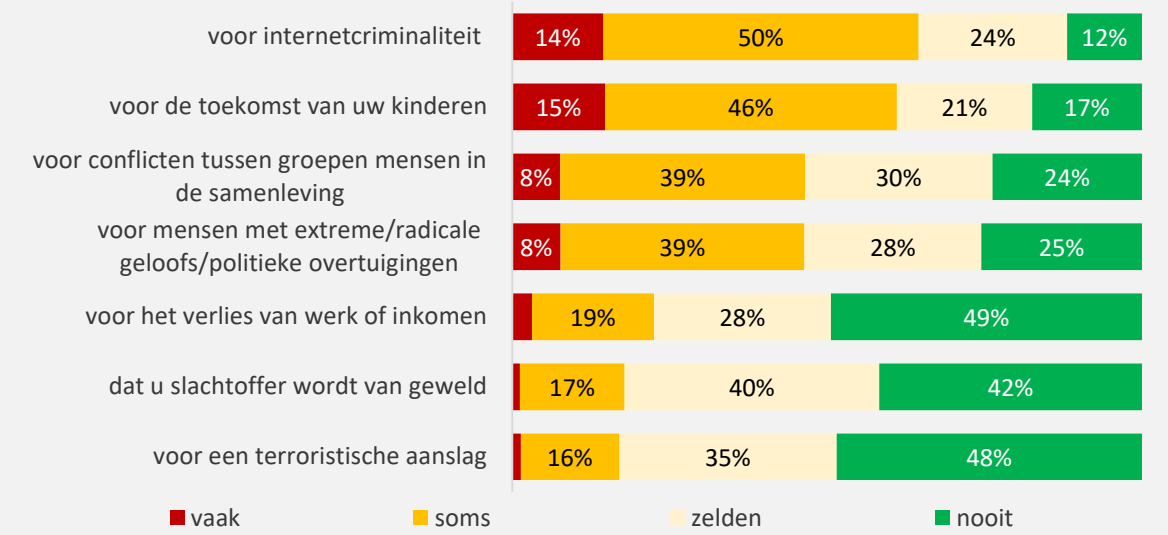
Reacties naar aanleiding van de overlast, 2017-2021.

Bij vier op de tien respondenten die overlast ervaren, roept dit gevoelens van boosheid op (42%), 15% maakt het bang en één op de tien inwoners doet het niks. De mensen die een ander gevoel hebben omschreven, noemen vooral irritatie, maar ook woorden als vervelend, jammer, niet prettig, verdrietig, boos èn bang, frustratie en angstig worden onder andere vaker naar voren gebracht.

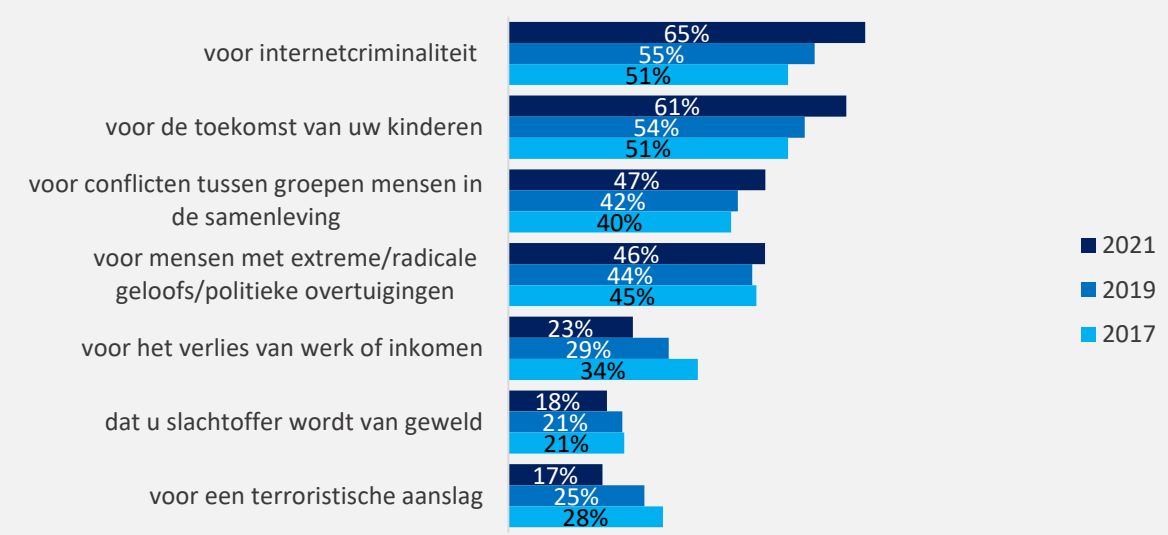
Respondenten uit het Landelijk gebied Noord/Zuid en IJsselveld Oost zijn meer dan gemiddeld bang hierdoor (resp. 30% en 26%). Tegelijkertijd doet het inwoners uit het Landelijk gebied Noord/Zuid ook vaker dan gemiddeld niks (19%). Ook inwoners uit IJsselveld West en IJsselveld Centrum geven meer dan gemiddeld aan dat het hen niks doet (beiden 15%).

Angstgevoelens

Zes op de tien inwoners is bang voor internetcriminaliteit en de toekomst van hun kinderen.



Aandeel inwoners dat bang is voor bepaalde zaken, 2021.



Aandeel inwoners dat bang is voor bepaalde zaken, 2017-2021.

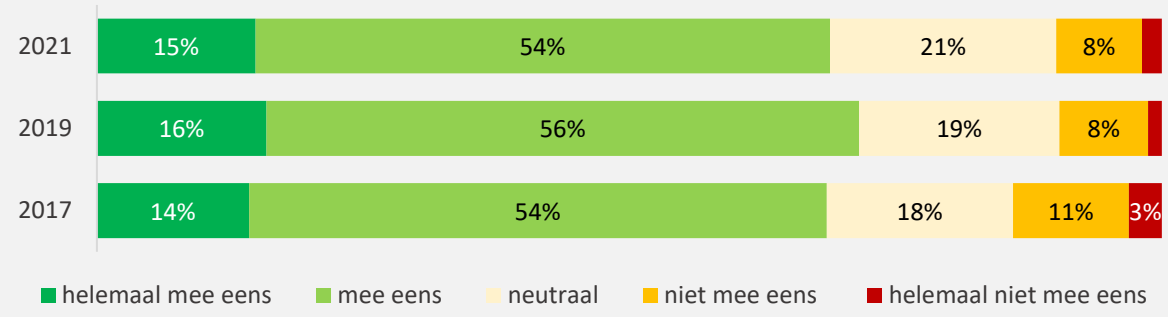
Ongeveer zes op de tien inwoners zijn (soms tot vaak) bang voor zowel internetcriminaliteit (64%) als de toekomst van hun kinderen (61%). Ook geven veel inwoners aan bang te zijn voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving of voor mensen met extreme radicale overtuigingen vanuit het geloof (beiden 47%). Dingen waar men in verhouding iets minder vaak bang voor is, zijn het verlies van werk en inkomen (23%), slachtoffer te worden van geweld (18%) en een terroristische aanslag (17%).

Inwoners uit het Landelijk gebied Noord/Zuid zijn aanzienlijk vaker bang voor internetcriminaliteit (79%), het verlies van werk en inkomen (49%) en slachtoffer te worden van geweld (37%). Inwoners uit IJsselstein Centrum zijn vaker dan gemiddeld bang voor de toekomst van hun kinderen (71%), een terroristische aanslag (24%). Inwoners uit Achterveld Noord/Oost zijn over het algemeen minder vaak bang voor de genoemde zaken.

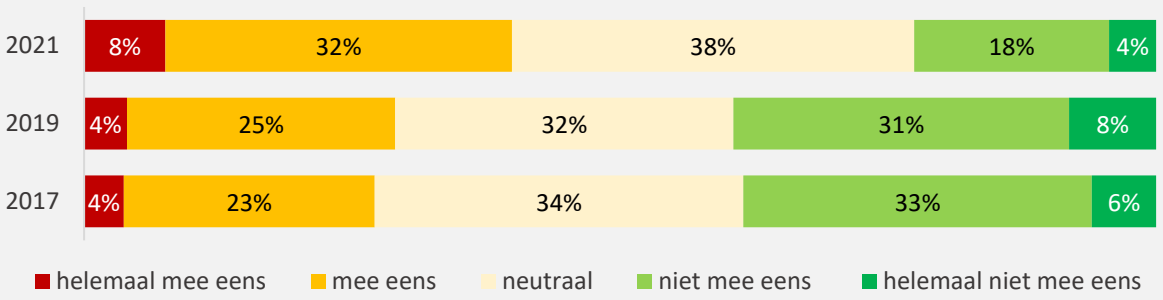
Vergeleken met de vorige meting zijn inwoners vaker bang voor internetcriminaliteit (van 55% naar 65%), voor de toekomst van hun kinderen (van 54% naar 61%) evenals voor conflicten tussen groepen mensen (van 42% naar 47%). Voor al deze zaken is sinds 2017 een stijgende trend te zien. In vergelijking met 2019 zijn juist minder inwoners bang voor het verlies van werk of inkomen (van 29% naar 23%), slachtoffer te worden van geweld (van 21% naar 18%) en voor een terroristische aanslag (van 25% naar 17%).

Veiligheid op internet

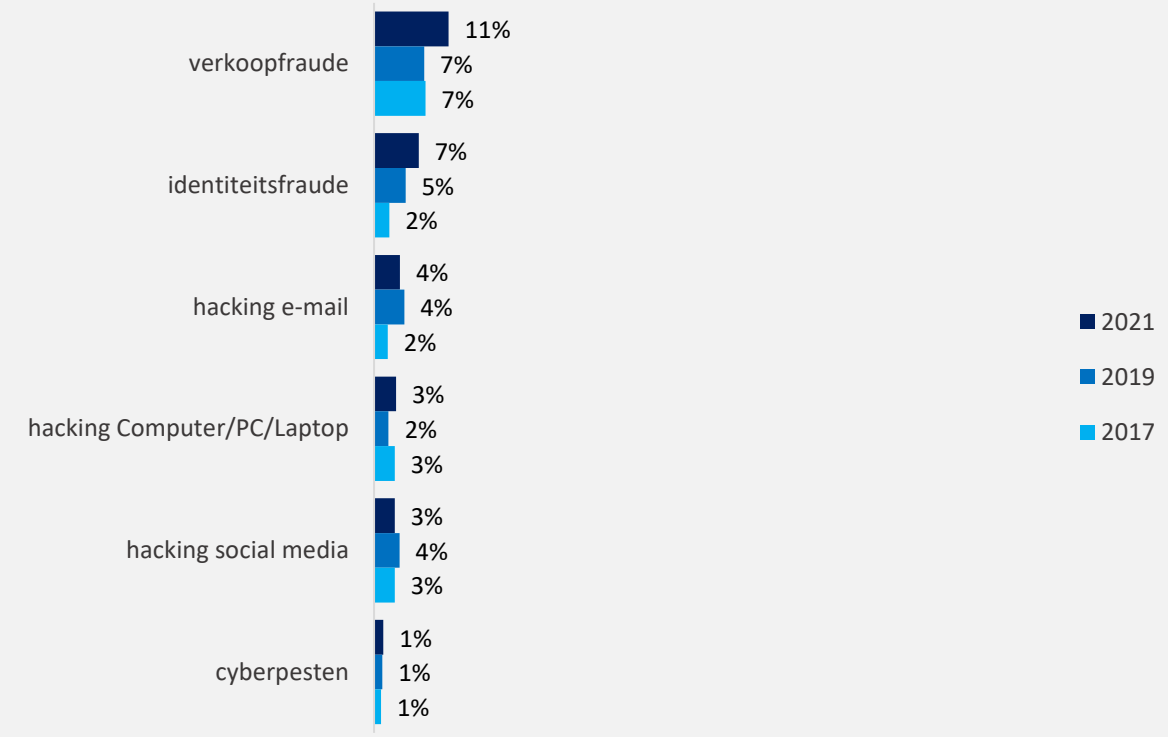
Bijna zeven op de tien inwoners uit IJsselstein geven aan zelf in staat te zijn om hun internetveiligheid te kunnen waarborgen.



In welke mate men in staat is om eigen veiligheid op internet te waarborgen, 2021.



In welke mate het veiligheidsgevoel op internet is afgenomen in de afgelopen 12 maanden, 2017-2021.



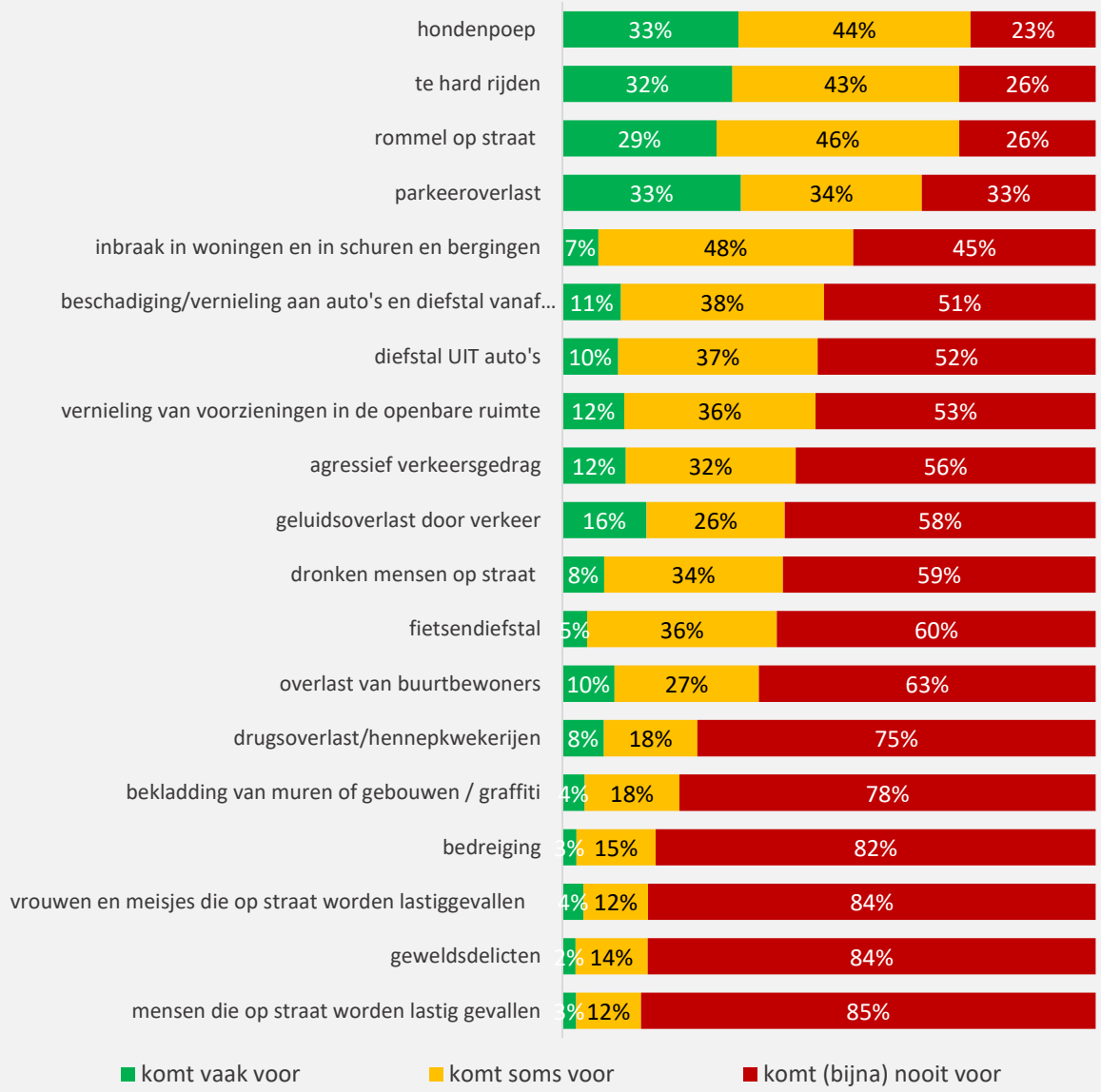
Aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden van de genoemde gebeurtenissen, 2017-2021.

Iets meer dan zeven op de tien inwoners uit IJsselstein zijn het (helemaal) eens met de stelling dat ze zelf in staat zijn om hun eigen veiligheid op internet te kunnen waarborgen (69%). Vier op de tien inwoners uit IJsselstein geven aan dat hun veiligheidsgevoel op internet in de afgelopen 12 maanden is afgenomen (40% (helemaal) eens).

Als we kijken naar het aandeel inwoners dat slachtoffer is geworden van verschillende vormen van internetcriminaliteit, dan zijn inwoners het vaakst slachtoffer geworden van verkoop- of identiteitsfraude (resp. 11% en 7%). Vergeleken met 2019 acht men zichzelf iets minder in staat om de eigen veiligheid op het internet te waarborgen (van 72% naar 69%) en geven meer inwoners aan dat hun veiligheidsgevoel op het internet de afgelopen 12 maanden is afgenomen (van 29% naar 40%). Ook de meest voorkomende gevallen van internetcriminaliteit (verkoop- en identiteitsfraude) zijn ten opzichte van 2019 toegenomen (resp. van 7% naar 11% en van 5% naar 7%).

Beleving van buurtproblemen

Hondenpoep, te hard rijden, rommel op straat en parkeeroverlast komen het meest voor in de buurt.



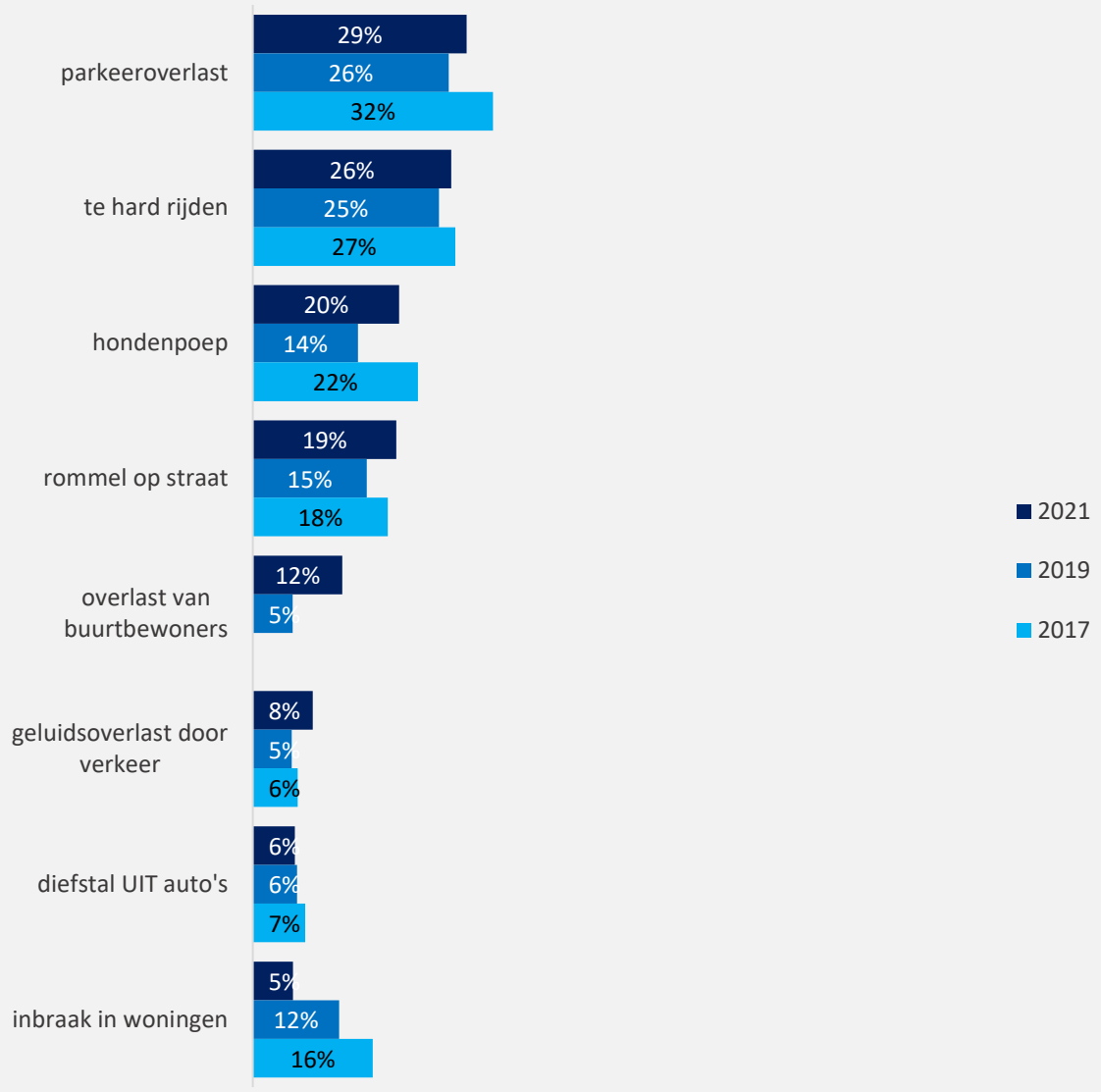
Regelmaat waarmee voorvallen in de buurt voorkomen, 2021.

De meest voorkomende voorvallen in de buurten zijn hondenpoep, parkeeroverlast, te hard rijden en rommel op straat (resp. 33%, 33%, 32% en 29% vaak). Daarnaast geeft 16% aan dat geluidsoverlast door verkeer vaak voorkomt. De andere voorvallen komen minder vaak voor.

Vrijwel alle voorvallen komen vaker dan gemiddeld (vaak) voor in IJsselveld Oost. Daarnaast komt diefstal uit auto’s volgens de inwoners vaker voor in IJsselstein Zuidwest en Zuidoost (beiden 20%) en in Zuidwest gaat het ook meer dan gemiddeld om parkeeroverlast (45%), hondenpoep (44%) en rommel op straat (40%). In het Landelijk gebied Noord/Zuid gaat het volgens de inwoners meer dan gemiddeld om te hard rijden (61%), geluidsoverlast door verkeer (43%), vernieling van voorzieningen in de openbare ruimte (23%) en bedreiging (13%). In IJsselstein Centrum betreft het meer dan gemiddeld dronken mensen op straat (18%).

Belangrijkste problemen in IJsselstein

Bijna een derde vindt parkeeroverlast en een kwart vindt te hard rijden het belangrijkste probleem om aan te pakken



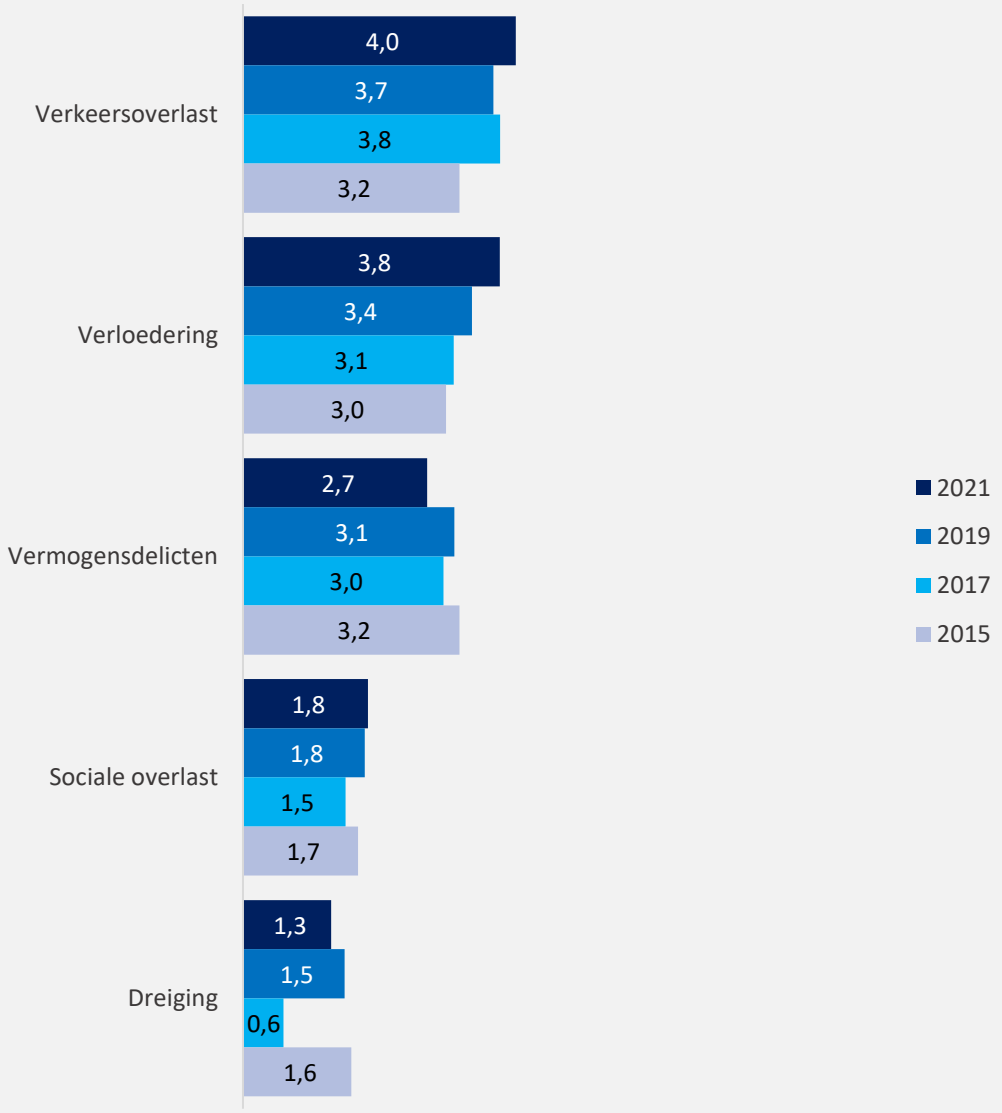
Belangrijkste problemen volgens inwoners IJsselstein (> 5%), 2017-2021.

Drie op de tien inwoners vinden parkeeroverlast (29%) een van de twee belangrijkste problemen in de buurt die met voorrang moeten worden aangepakt en voor nog een kwart geldt dit voor te hard rijden (26%).

Twee op de tien inwoners noemen hondenpoep (20%) en rommel op straat (19%) als belangrijkste problemen in de buurt om aan te pakken. Overlast van buurtbewoners wordt door 12% van de inwoners genoemd. Voor nagenoeg alle problemen geldt dat men vaker dan in 2019 vindt dat dit met voorrang moet worden aangepakt. Toch geld dit voor parkeeroverlast, te hard rijden en hondenpoep nog steeds minder dan in 2017. Inbraak in woningen vindt men duidelijk minder belangrijk om aan te pakken. Dit aandeel is ten opzichte van 2019 gedaald (van 12% naar 5%).

In alle wijken wordt de aanpak van parkeeroverlast het vaakst genoemd als belangrijkste probleem om aan te pakken, behalve in het Landelijk gebied Noord/Zuid (0%) en in IJsselveld Oost (9%). In het Landelijk gebied Noord/Zuid vragen inwoners meer prioriteit te geven aan te hard rijden (65%), geluidsoverlast door verkeer (23%), agressief verkeersgedrag (21%) en inbraak in woningen (18%). In IJsselveld Oost wil men meer dan gemiddeld dat rommel op straat wordt aangepakt (35%).

Indicatoren voor overlast



Indicatoren voor overlast, 2015-2021.

Op basis van het voorkomen van de diverse voorvallen zijn schaalscores voor vijf vormen van overlast berekend, op een schaal van 1 tot 10. Bij de scores geldt: hoe hoger de waarde, hoe ongunstiger de situatie. Hiermee zijn vergelijkingen in de tijd en tussen wijken mogelijk.

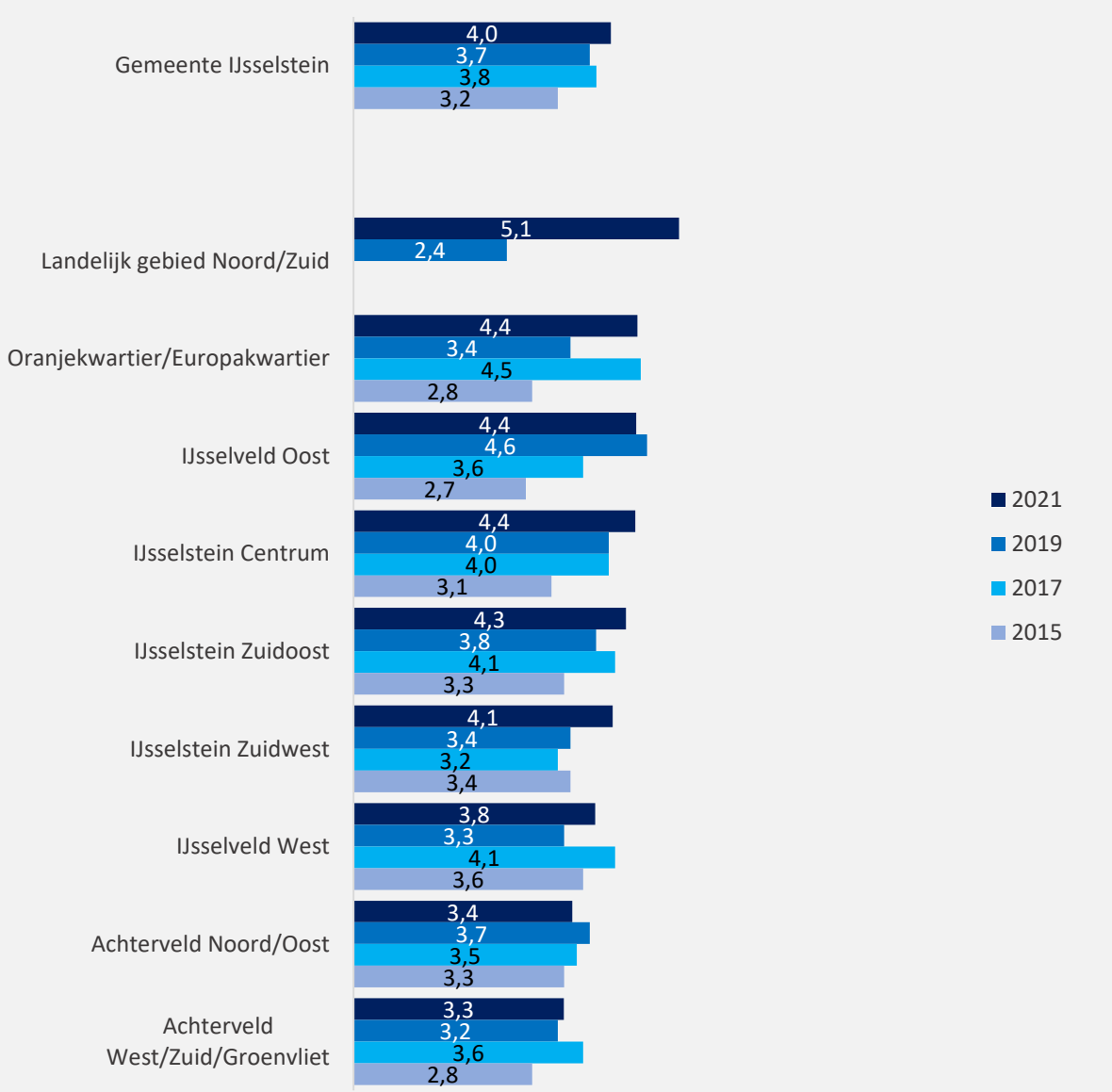
Verkeersoverlast (4,0) en verloedering (3,8) zijn de meest voorkomende vormen van overlast. Beide indicatoren scoren ongunstiger ten opzichte van 2019 (resp. van 3,7 naar 4,0 en van 3,4 naar 3,8). Daarnaast neemt de indicatorscore voor verloedering sinds 2015 steeds toe (van 3,0 in 2015, naar een 3,1 in 2017, een 3,4 in 2019 en een 3,8 in 2021).

Dreiging en sociale overlast komen het minst voor (resp. 1,3 en 1,8). Ten opzichte van 2019 zijn de scores voor dreiging en vermogensdelicten afgenomen (resp. van 1,5 naar 1,3 en van 3,1 naar 2,7) en voor sociale overlast gelijk gebleven.

Net als in 2019, 2017 en 2015 komen alle vormen van overlast in IJsselveld Oost meer voor dan in de andere wijken. In Achterveld West/Zuid/Groenvliet scoren de verschillende vormen van overlast juist beter dan gemiddeld.

** Het cijfer van dreiging wijkt in 2017 af van de andere jaren omdat hier de categorie 'jeugdcriminaliteit' is meegenomen (herberekend is deze score 1,0).*

Indicator verkeersoverlast



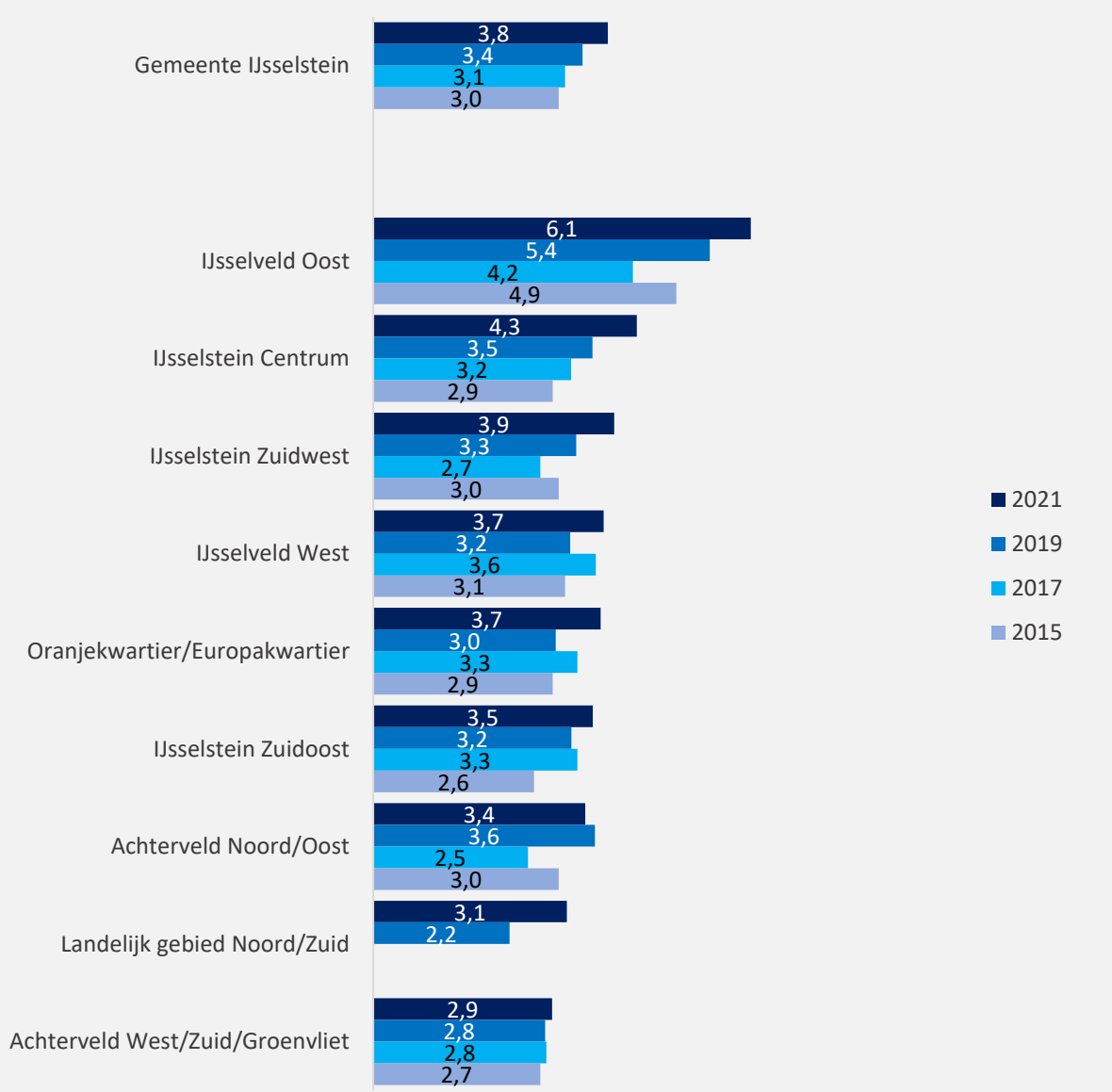
Indicator verkeersoverlast, 2015-2021.

De indicator verkeersoverlast wordt afgemeten aan de hand van het voorkomen van agressief verkeersgedrag, geluidsoverlast door verkeer en parkeeroverlast. De gemiddelde score is met een 4,0 hoger dan in 2019 toen de score 3,7 bedroeg.

De meeste verkeersoverlast wordt ervaren in het Landelijk gebied Noord/Zuid (5,1), waar dit in 2019 nog het minste was (2,4). De minste verkeersoverlast wordt ervaren in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (3,3) en Achterveld Noord/Oost (3,4).

Vergeleken met 2019 is de verkeersoverlast vooral sterk gestegen in het Landelijk gebied Noord/Zuid (van 2,4 naar 5,1), maar ook in Oranjekwartier/Europakwartier (van 3,4 naar 4,4), IJsselstein Zuidwest (van 3,4 naar 4,1), IJsselstein Zuidoost (van 3,8 naar 4,3) en IJsselstein Centrum (van 4,0 naar 4,4) is sprake van een toename van verkeersoverlast. In IJsselveld Oost (van 4,6 naar 4,4), en Achterveld Noord/Oost (van 3,7 naar 3,4) is juist sprake van een daling ten opzichte van 2019.

Indicator verloedering

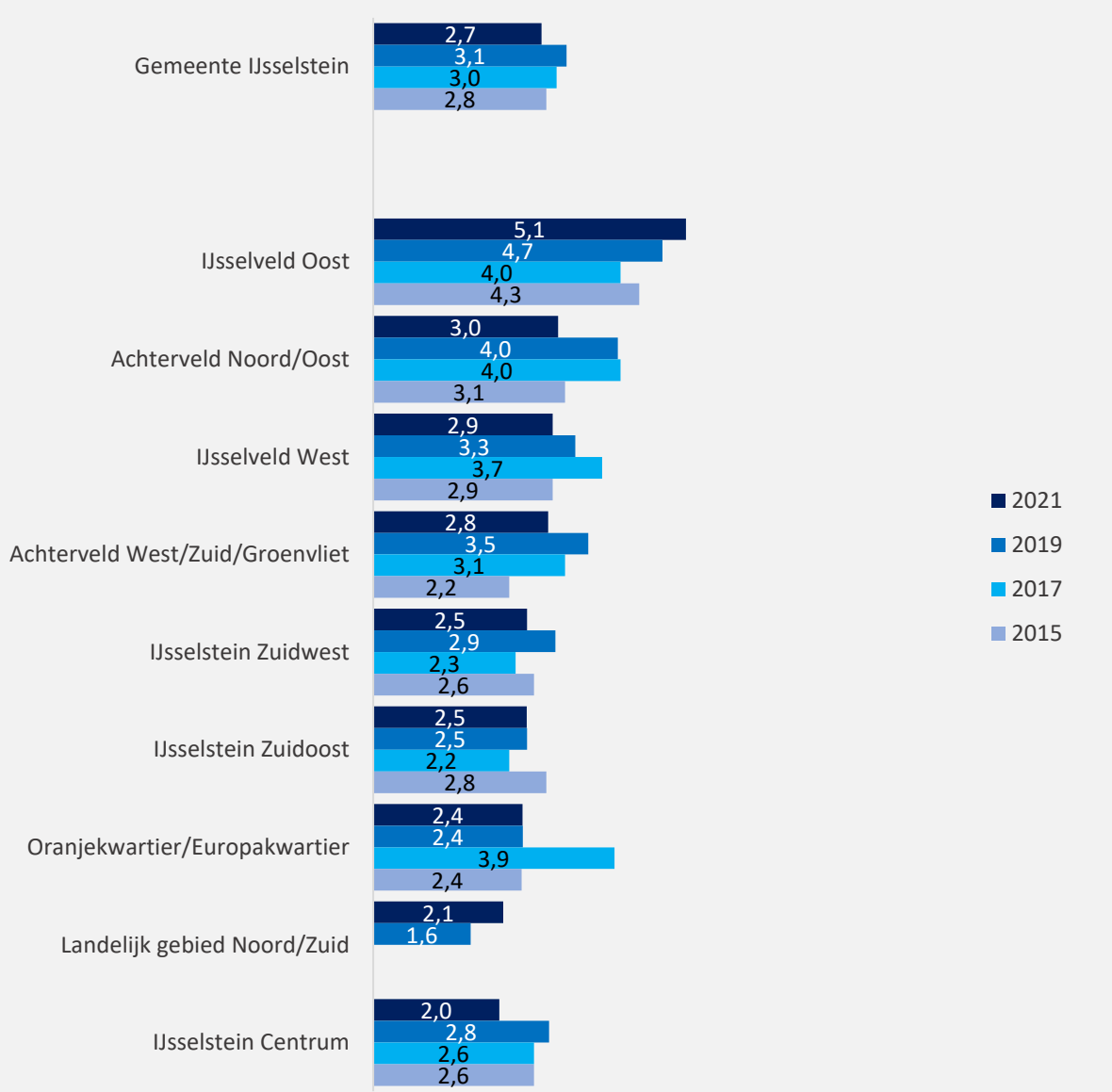


Indicator fysieke verloedering, 2015-2021.

Voor de indicator voor verloedering wordt gekeken naar het voorkomen van bekladding van muren of gebouwen (graffiti), rommel op straat, hondenpoep op straat en vernieling van publiek eigendom, zoals bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte. De gemiddelde score is een 3,8, wat 0,4 punt hoger is dan in 2019 toen de score 3,4 bedroeg. Vergeleken met 2015 is sprake van een stijging van een 3,0 naar een 3,1 in 2017 om vervolgens toe te nemen naar een 3,4 in 2019 en een 3,8 in 2021.

De meeste verloedering wordt ervaren in IJsselveld Oost (6,1) en de minste in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (2,9). Vergeleken met 2019 is de verloedering, net als in 2019, het meest gestegen in IJsselveld Oost (van 5,4 naar 6,1), maar ook in de andere wijken is sprake van een toename, met uitzondering van Achterveld Noord/Oost.

Indicator vermogensdelicten



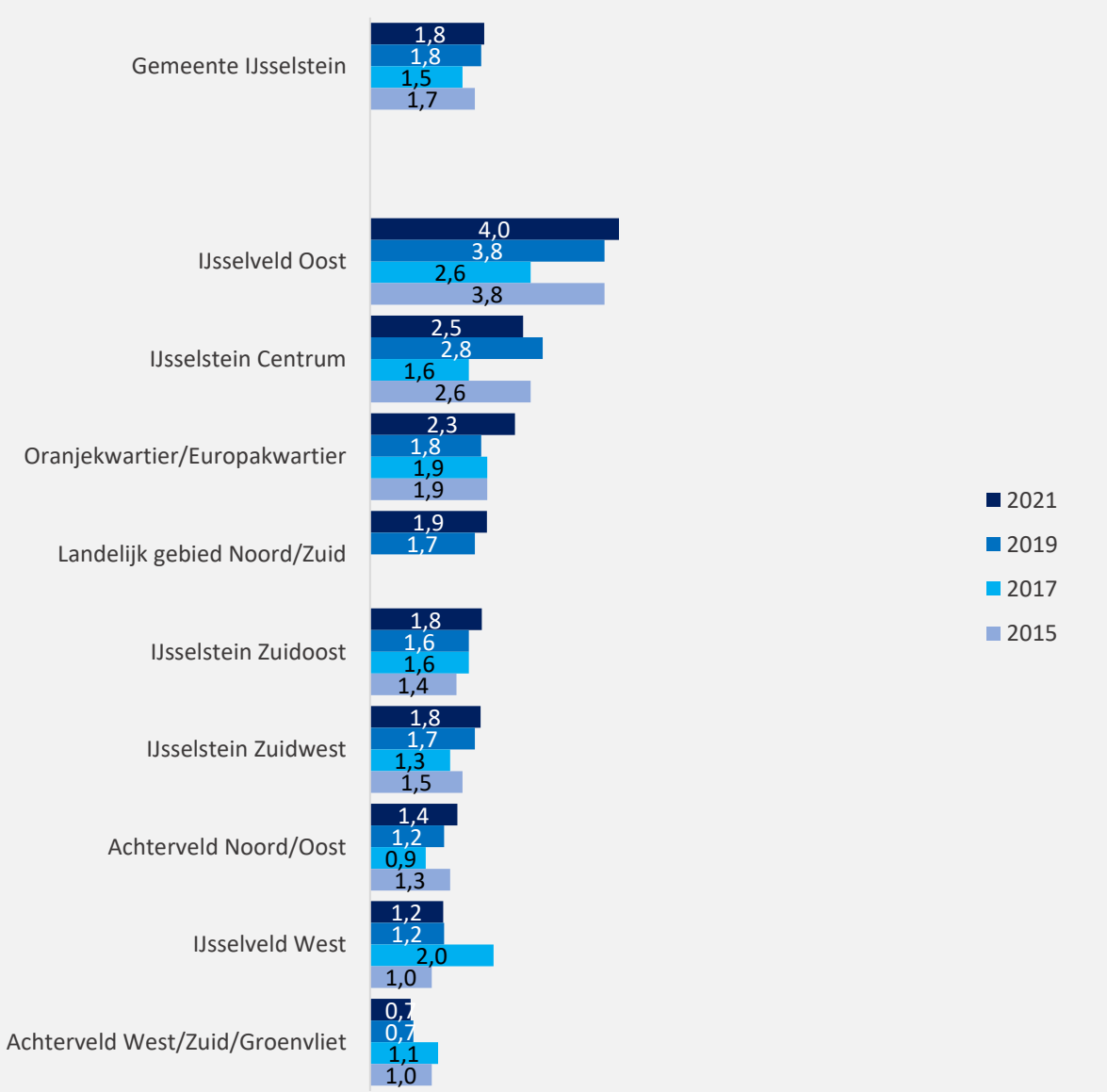
Indicator vermogensdelicten, 2015-2021.

De indicator voor vermogensdelicten is gebaseerd op voorvallen met diefstal en inbraak. Het gaat hierbij om inbraak in woningen, beschadiging of vernieling aan auto’s of diefstal vanaf auto's, diefstal uit auto’s en fietsendiefstal. Gemiddeld scoort IJsselstein een 2,7, wat iets lager is dan in 2019 toen deze score een 3,1 bedroeg.

IJsselveld Oost laat met afstand de hoogste score zien voor vermogensdelicten (5,1). IJsselstein Centrum en het Landelijk gebied Noord/Zuid scoren het laagste (resp. 2,0 en 2,1).

In de meeste wijken is de score vergeleken met 2019 gedaald. Dit geldt het sterkst in Achterveld Noord/Oost van 4,0 naar 3,0), maar ook voor IJsselstein Centrum (van 2,8 naar 2,0), Achterveld West/Zuid/Groenvliet (van 3,5 naar 2,8), IJsselveld West (van 3,3 naar 2,9) en IJsselveld Zuidwest (van 2,9 naar 2,5). In IJsselveld Oost is sprake van een toename (van 4,7 naar 5,12), evenals in het Landelijk gebeid Noord/Zuid (van 1,6 naar 2,1). Ook vergeleken met 2017 scoren de meeste wijken beter, met uitzondering van IJsselveld Oost (4,0 in 2017 en 5,1 in 2021), IJsselstein Zuidoost (2,2 in 2017 en 2,5 in 2021) en IJsselstein Zuidwest (2,3 in 2017 en 2,5 in 2021). In IJsselveld West wordt het beeld per meting positiever (van 3,7 in 2017, 3,3 in 2019 naar een 2,9 in 2021, wat vergelijkbaar is met de score in 2015).

Indicator sociale overlast



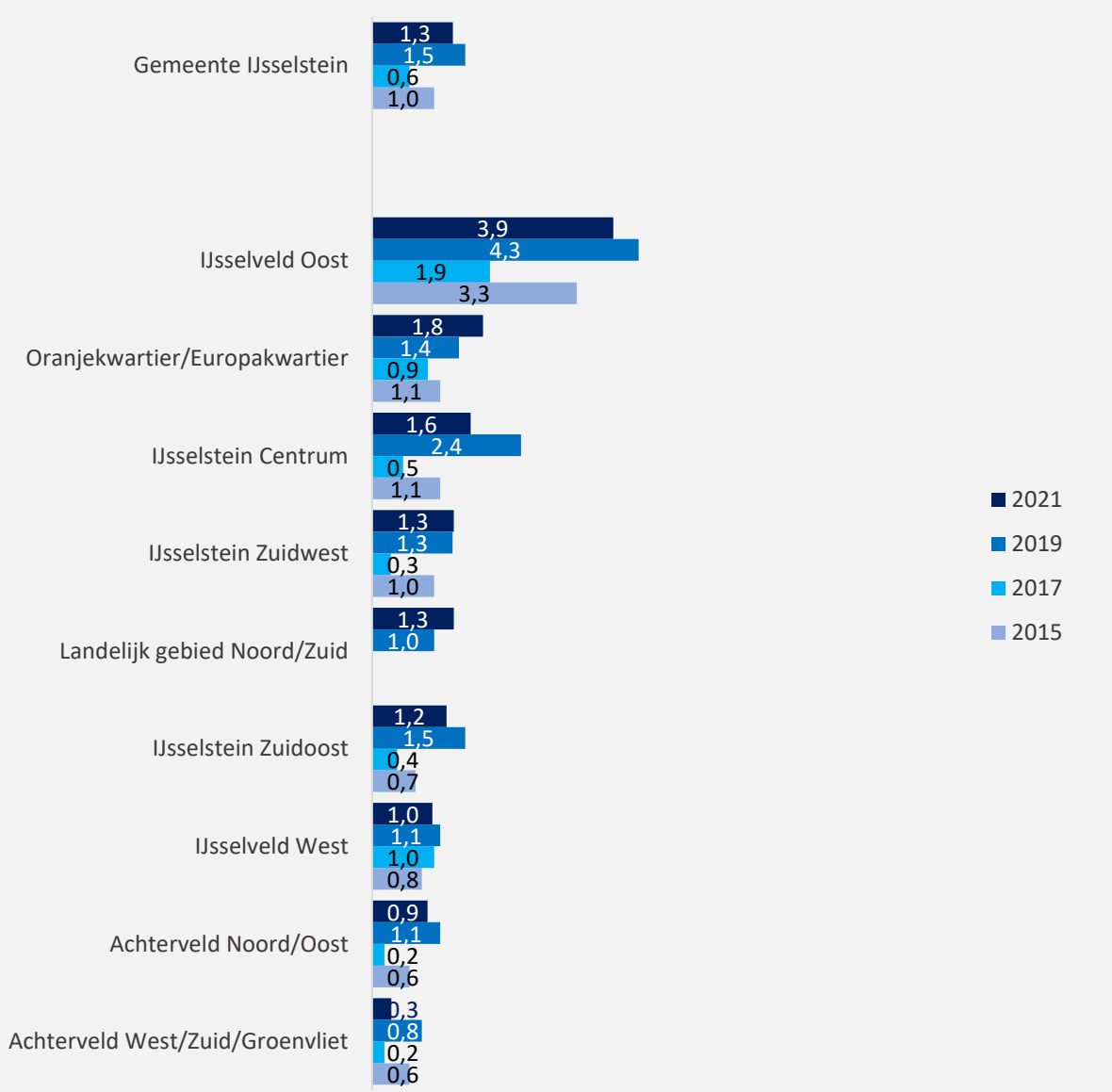
Indicator sociale overlast, 2015-2021.

De sociale overlast wordt afgemeten aan de hand van het voorkomen van dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastiggevallen, drugsoverlast en overlast van (groepen) jongeren. De gemiddelde score is een 1,8, wat vergelijkbaar is met de score in 2019.

IJsselveld Oost scoort met een 4,0 ver boven gemiddeld. Ook IJsselstein Centrum (2,5) en Oranjekwartier/Europakwartier (2,3) scoren boven gemiddeld. De minste sociale overlast wordt gemeten in Achterveld West/Zuid/Groenvliet (0,7).

In de meeste wijken is de score voor de sociale overlast vergeleken met 2019 iets gestegen. De toename is het grootst in Oranjekwartier/Europakwartier (van 1,8 in 2019 naar 2,3 in 2021). IJsselstein Centrum is de enige wijk waarin de score is gedaald (van 2,8 in 2019 naar 2,5 in 2021). In IJsselveld Oost lag de score in 2019 (3,8) fors boven die in 2017 (1,6). Vergeleken met 2019 is de toename in 2021 echter veel kleiner (van 3,8 naar 4,0).

Indicator dreiging



Indicator dreiging, 2015-2021.

De indicator voor dreiging is conform de Veiligheidsmonitor gebaseerd op de beleving van de inwoners van het voorkomen van straatroof, geweldsdelicten, mensen die op straat worden lastig gevallen en bedreiging*. Gemiddeld scoort IJsselstein een 1,3, wat iets lager is dan in 2019 toen de score een 1,5 bedroeg.

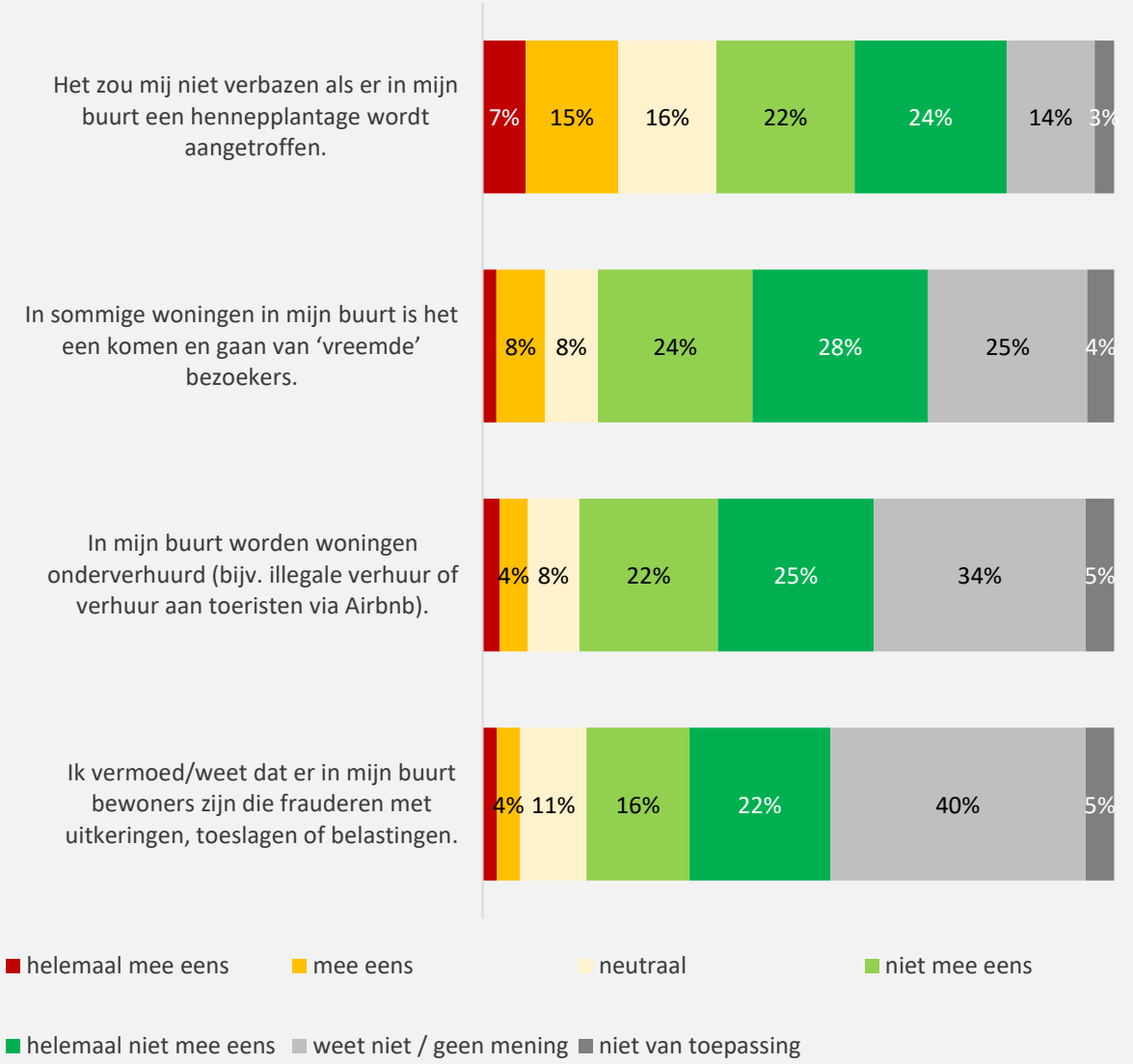
In IJsselveld Oost is de score voor dreiging het hoogst (3,9) en in Achterveld West/Zuid/Groenvliet het laagst (0,8).

Tussen de wijken verschilt het beeld vergeleken met 2019. Zo zijn de scores relatief sterk gedaald in IJsselstein Centrum (van 2,4 naar 1,6), IJsselveld Oost (van 4,3 naar 3,9), Achterveld West/Zuid/Groenvliet (van 0,8 naar 0,3) en in IJsselstein Zuidoost (van 1,5 naar 1,2). In Oranjekwartier/Europakwartier is sprake van een toename (van 1,4 naar 1,8) evenals in het Landelijk gebied Noord/Zuid (van 1,0 naar 1,3). In de overige wijken zijn de verschuivingen vergeleken met 2019 kleiner.

**Het cijfer voor dreiging wijkt in 2017 af van de andere jaren omdat hierin de categorie 'jeugdcriminaliteit' is meegenomen (herberekend is deze score 1,0).*

Fraude in de buurt

Een vijfde is niet verbaasd als er in de buurt een hennepplantage wordt aangetroffen.



Vermoedens over woninggebruik in de buurt, 2021.

Inwoners hebben verschillende stellingen met betrekking tot het al dan niet voorkomen van frauduleuze zaken in de buurt voorgelegd gekregen met de vraag aan te geven in welke mate zij het hier mee eens zijn.

Eén op de vijf inwoners zou niet verbaasd zijn als in de buurt een hennepplantage wordt aangetroffen (22% (helemaal) mee eens). Andere illegale activiteiten komen volgens de bewoners minder voor in de buurt. Zo denkt 10% dat het in sommige woningen in de buurt een komen en gaan is van 'vreemde' bezoekers, 7% signaleert woningen die volgens hen illegaal worden verhuurd en 6% vermoedt dat er mensen in de buurt wonen die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen. Op alle stellingen heeft tussen de 17% en 45% geantwoord dat men het niet weet of dat het niet van toepassing is.

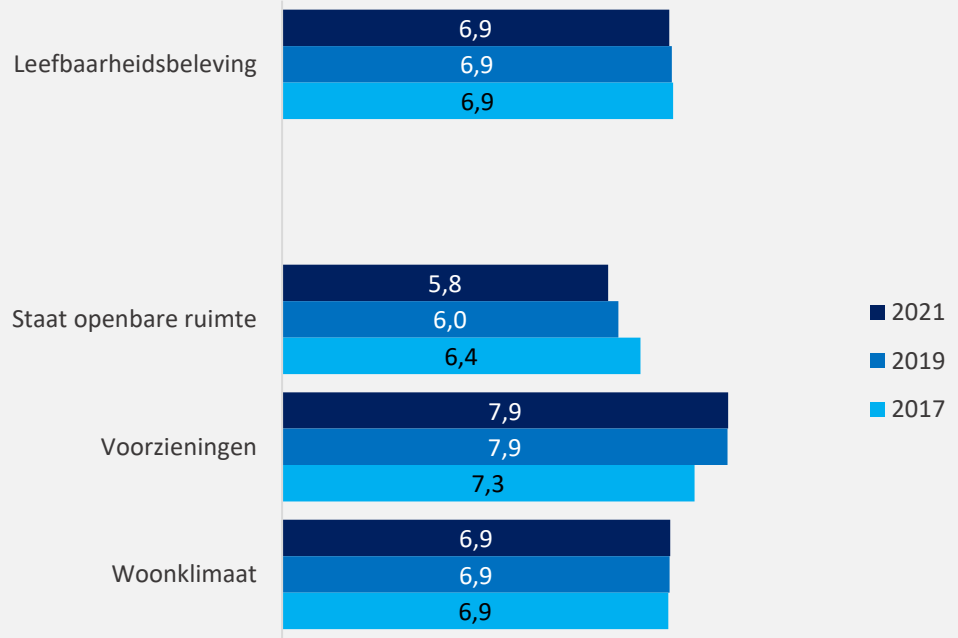
De cijfers zijn vergelijkbaar met 2019, alleen het aandeel inwoners dat denkt dat er in de buurt veel woningen worden onderverhuurd is gestegen (van 3% in 2019 naar 7% in 2021).

In het algemeen zijn inwoners van IJsselveld Oost het vaker (helemaal) eens met de uitspraken dan inwoners van andere wijken. Dit geldt zowel voor de stelling over hennepplantages (43%) als over de stellingen over het komen en gaan van 'vreemde' bezoekers (24%), illegale onderverhuur (21%) en het frauderen met uitkeringen/toeslagen/belastingen (14%).

Leefomgeving

- ✓ Leefbaarheidsbeleving in IJsselstein
- ✓ Buurtkenmerken
- ✓ Aanbod en nabijheid voorzieningen
- ✓ Onderhoud en kwaliteit van de buurt
- ✓ Woonklimaat
- ✓ Sociale Kwaliteit
- ✓ Ontwikkelingen van de buurt

Leefbaarheidsbeleving in IJsselstein



Score voor leefbaarheidsbeleving, 2017-2021.

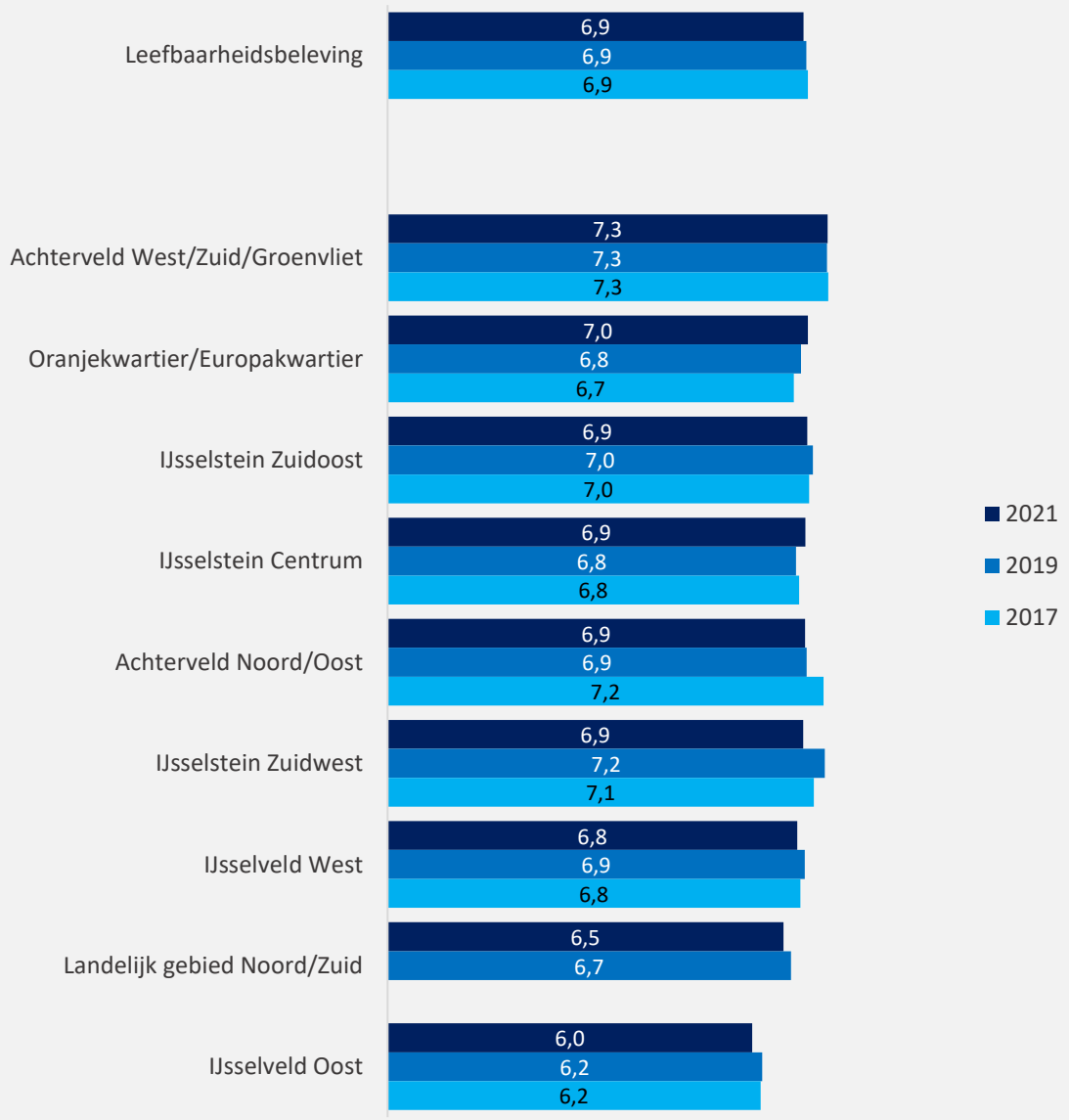
Leefbaarheid heeft betrekking op het oordeel over het wonen in de buurt in termen van fijn leven en prettig wonen. Het gaat dan vooral om de *beleving* van de leef- en woonomgeving, inclusief de nabijheid van relevante voorzieningen:

- De staat van de openbare ruimte: onderhoud van de openbare ruimte (weinig kapot, schone buurt, etc.)
- Voorzieningen: de aanwezigheid of nabijheid van basisvoorzieningen (winkels, zorgvoorzieningen, etc.)
- Woonklimaat: beleving van de woonomgeving (leefbaarheid, woonplezier, etc.). Hiervoor zijn rapportcijfers gevraagd.

IJsselstein scoort een 6,9 voor de leefbaarheid, wat gelijk is aan de score in 2019 en 2017. Van de verschillende onderdelen die de score voor de leefbaarheid bepalen, krijgt de aanwezigheid of nabijheid van basisvoorzieningen de hoogste score (7,9), gevolgd door het woonklimaat (6,9). De staat van de openbare ruimte scoort met een 5,8 het laagst.

De score voor woonklimaat is de afgelopen jaren het meest constant (6,9 in zowel 2017, 2019 als 2021). De score voor de voorzieningen is tussen 2017 en 2019 toegenomen (van 7,3 naar 7,9) en deze is dit jaar gelijk gebleven aan 2019 (7,9). De score voor de staat van de openbare ruimte is de laatste metingen afgenomen van een 6,4 in 2017 naar een 6,0 in 2019 en vervolgens naar een 5,8 in 2021.

Leefbaarheidsbeleving in IJsselstein



Score voor leefbaarheidsbeleving op wijkniveau, 2017-2021.

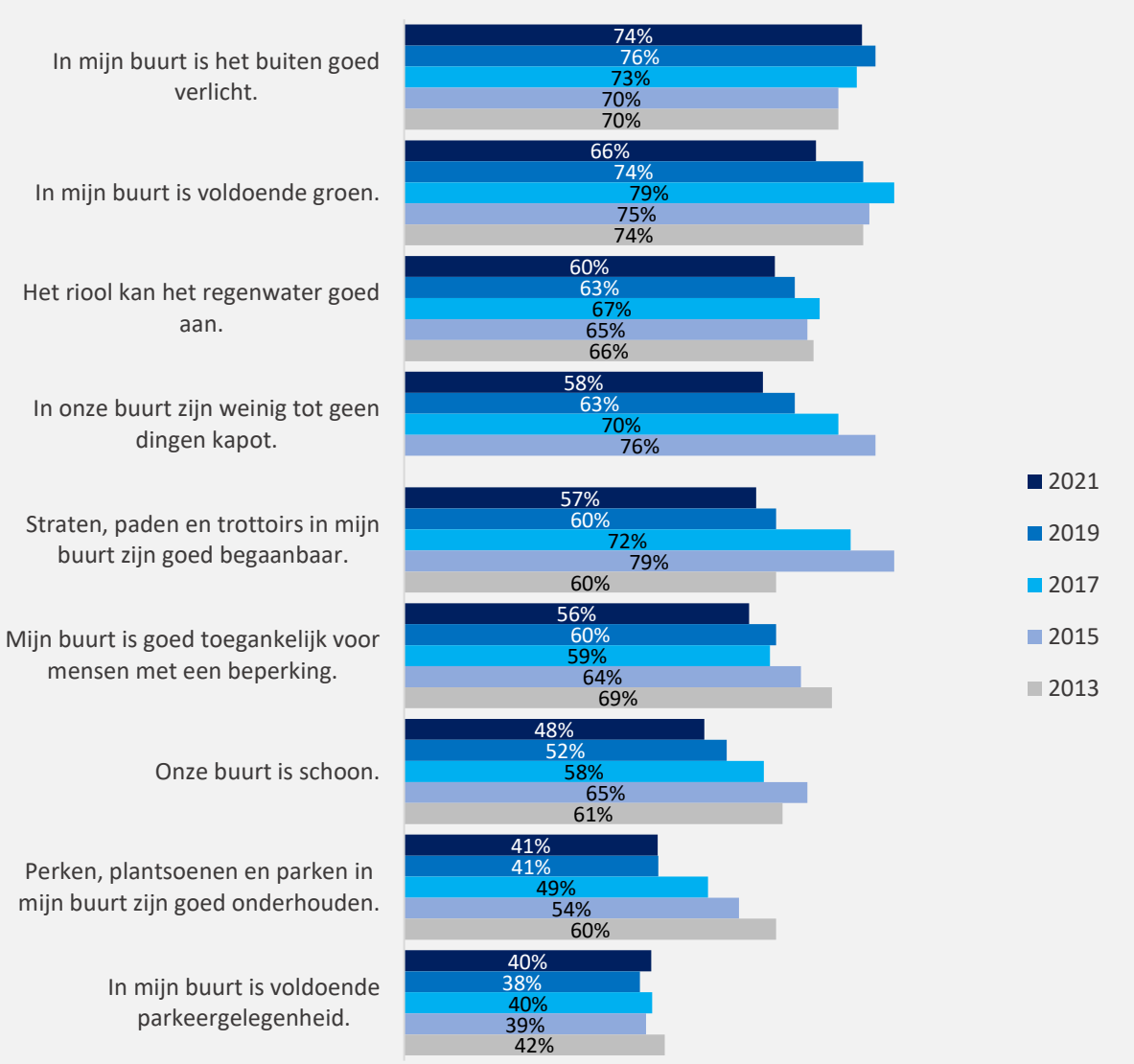
De beleving van leefbaarheid heeft betrekking op de kwaliteit van buurten, wijken of kernen in termen van fijn leven in de wijk en prettig wonen in de buurt. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheidsbeleving zijn: nabijheid van voorzieningen, onderhoud van de openbare ruimte en beleving van de woonomgeving. Let wel, het gaat niet om het rapportcijfer voor leefbaarheid, maar om een indicator.

Gemiddeld scoort de gemeente IJsselstein een 6,9 voor de beleving van leefbaarheid. De score is het laagst in IJsselveld Oost (6,0) en ook het Landelijk gebied Noord/Zuid (6,5) scoort onder gemiddeld. Achterveld West/Zuid/Groenvliet laat met een 7,3 de hoogste score zien.

In vergelijking met 2019 is de leefbaarheid niet echt veranderd in de verschillende wijken. In IJsselstein Zuidwest, waar de score is gedaald van een 7,2 naar een 6,9, is de verandering het grootst.

Buurtkenmerken

Inwoners van IJsselstein zijn nog steeds het meest tevreden over de verlichting.



Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met stellingen betreffende de openbare ruimte in de buurt, 2013-2021.

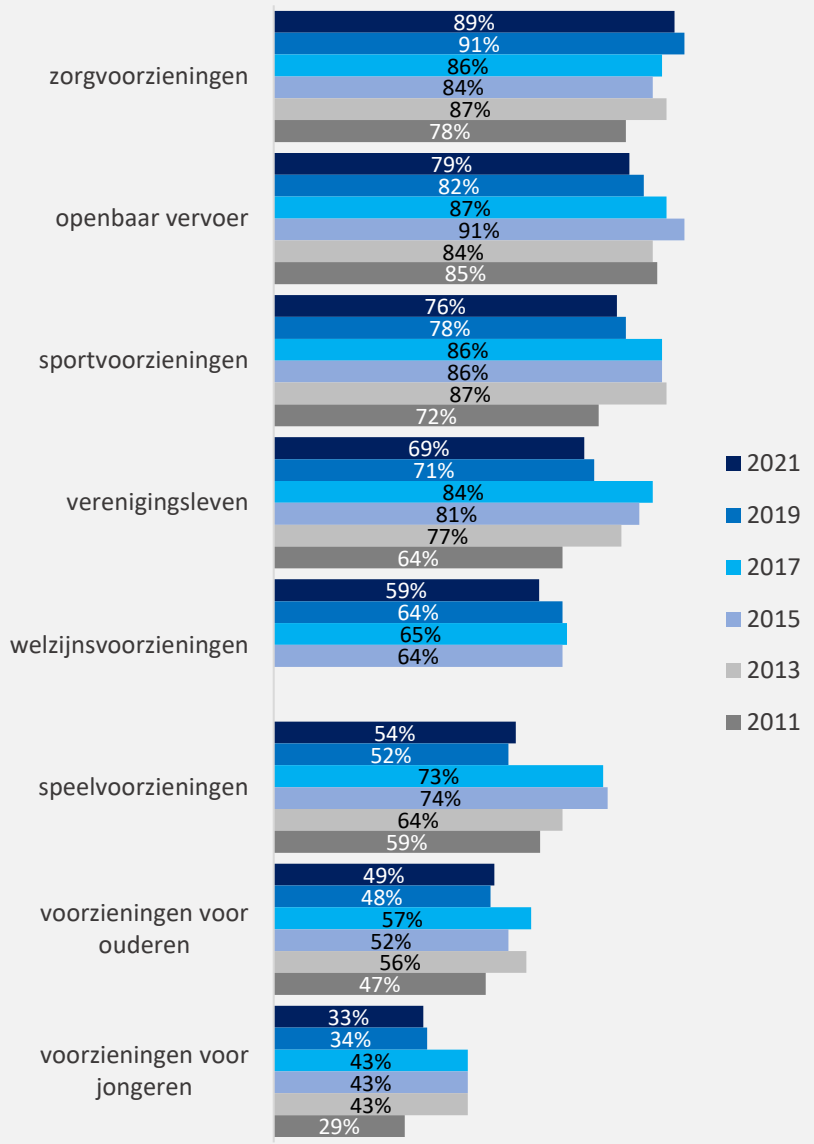
De respondenten is gevraagd te reageren op een aantal stellingen die gaan over voorzieningen en onderhoud in de buurt. Drie kwart is het (helemaal) eens met de stellingen dat de buurt buiten goed is verlicht (74%). Twee derde is van mening dat er in de buurt voldoende groen is (66%). Daarnaast vinden circa zes op de tien respondenten dat het riool het regenwater goed aan kan (60%), er in de buurt weinig tot geen dingen kapot zijn (58%), dat straten, paden en trottoirs goed begaanbaar zijn (57%) en dat de buurt goed toegankelijk is voor mensen met een beperking (56%). Daarnaast is bijna de helft van mening dat de buurt schoon is (48%). Men is iets minder positief over het onderhoud van het groen (41%) en de hoeveelheid parkeerplekken (40%).

In Achterveld West/Zuid/Groenvliet is men positiever over de mate waarin dingen in de buurt weinig dingen kapot zijn (73%) en schoon zijn (65%). In IJsselveld Oost is men hier minder positief over: 28% vindt dat er weinig dingen kapot zijn en 22% dat de buurt schoon is. Vergeleken met 2019 zijn inwoners uit IJsselveld Oost hierover in 2021 nog negatiever (41% weinig kapot en 35% schoon in 2019).

In vergelijking met 2019 zijn inwoners over de meeste zaken minder te spreken. Men is vooral negatiever over de hoeveelheid groen (van 74% naar 66%), maar ook over de mate waarin dingen heel (niet kapot) zijn in de buurt (van 63% naar 58%), de buurt schoon is (van 52% naar 48%) en over de toegankelijkheid van de buurt voor mensen met een beperking (van 60% naar 56%). Kijken we naar een iets langere periode dan zien we dat inwoners over steeds minder te spreken zijn hierover. Over de verlichting zijn inwoners dit jaar iets negatiever dan in 2019 (van 76% naar 74%), maar vergeleken met de metingen daarvoor zijn inwoners positiever gestemd hierover. Over het onderhoud aan perken, plantsoenen en parken is het oordeel niet veranderd vergeleken met 2019, maar bij de metingen daarvoor waren inwoners hierover veel positiever. Over de aanwezigheid van voldoende parkeergelegenheid is het oordeel het meest stabiel.

Aanbod en nabijheid van voorzieningen

Inwoners zijn het meest te spreken over de nabijheid van zorgvoorzieningen.



Tevreden over nabijheid en aanbod van voorzieningen, 2011-2021.

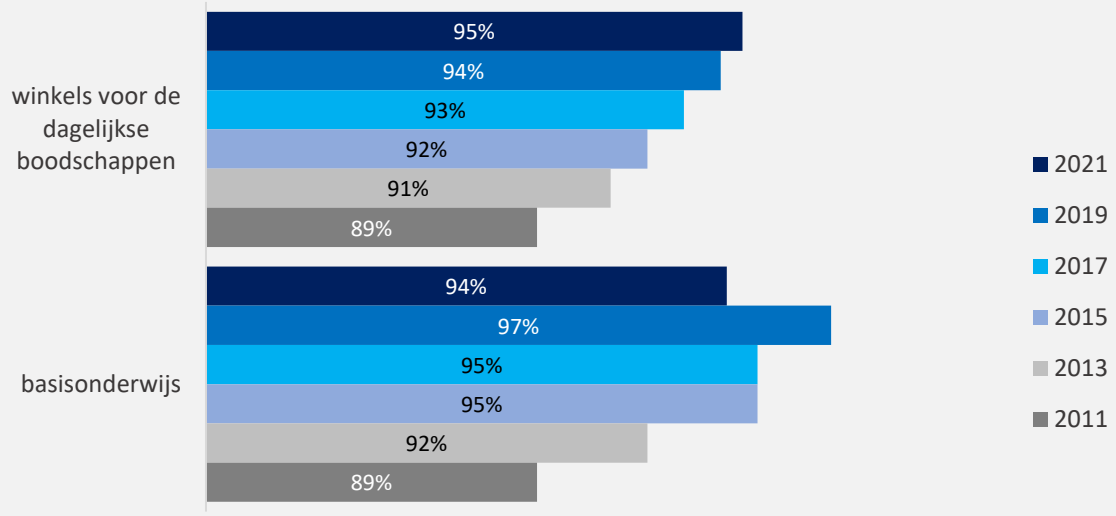
Wanneer inwoners wordt gevraagd een oordeel te geven over de nabijheid van een aantal voorzieningen dan is men het meest te spreken over de nabijheid van zorgvoorzieningen (89% (zeer) tevreden). Over het openbaar vervoer zijn circa acht op de tien inwoners positief (79%), op de voet gevolgd door sportvoorzieningen (76%). Over het verenigingsleven laten zeven op de tien inwoners zich positief uit (69%) en over de welzijnsvoorzieningen zes op de tien (59%). Gaat het om speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar (54%) en voorzieningen voor ouderen (49%), dan is ongeveer de helft van de inwoners (zeer) tevreden hierover. De voorzieningen voor jongeren scoren het minst goed (33%).

Vergeleken met 2019 zijn inwoners iets minder positief over de nabijheid van de meeste voorzieningen. Dit geldt het meest over de welzijnsvoorzieningen (van 64% naar 59%). In de jaren daarvoor waren inwoners vooral veel positiever over het verenigingsleven en de speelvoorzieningen, maar ook over de voorzieningen voor ouderen en jongeren. Bij het oordeel over het openbaar vervoer is een geleidelijke daling te zien van 91% in 2015 naar 79% in 2021. Inwoners zijn over de zorgvoorzieningen wel iets minder te spreken dan in 2019 (van 91% naar 89%), maar men is hierover veel positiever dan de jaren daarvoor (van 78% in 2011 naar 89% in 2021).

Inwoners van IJsselveld-Oost laten zich minder dan gemiddeld positief uit over nabijheid van gezondheidszorgvoorzieningen (83%), sportvoorzieningen (62%), welzijnsvoorzieningen (42%), voorzieningen voor ouderen (37%) en voor jongeren (21%). IJsselveld-West scoort ook minder goed op welzijnsvoorzieningen (43%) evenals op voorzieningen voor ouderen (33%) en voor jongeren (18%). Achterveld West/Zuid/Groenvliet laat een positiever beeld dan gemiddeld zien als het gaat om sportvoorzieningen (88%) en voorzieningen voor jongeren (43%). Oranjekwartier/Europakwartier springt er in positieve zin uit als het gaat om het openbaar vervoer (90%), het verenigingsleven (79%) en de voorzieningen voor ouderen (58%). In het Landelijk gebied Noord/Zuid scoort het openbaar vervoer juist minder goed (59%) evenals de gezondheidszorgvoorzieningen (80%) en de welzijnsvoorzieningen (77%). IJsselstein Zuidoost scoort positiever dan gemiddeld op gezondheidszorgvoorzieningen (95%) en negatiever op sportvoorzieningen (63%). In IJsselstein Zuidwest scoren de gezondheidszorgvoorzieningen ook positiever (95%) evenals de welzijnsvoorzieningen (73%) en de speelvoorzieningen voor kinderen juist negatiever (42%). Centrum is ook goed voorzien wat betreft gezondheidszorgvoorzieningen (97%). Inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet (79%) en Achterveld Noord/Oost (81%) zijn hier juist minder positief over.

Aanbod en nabijheid van voorzieningen

Overgrote meerderheid van de inwoners positief over nabijheid winkels voor dagelijkse boodschappen en het basisonderwijs.



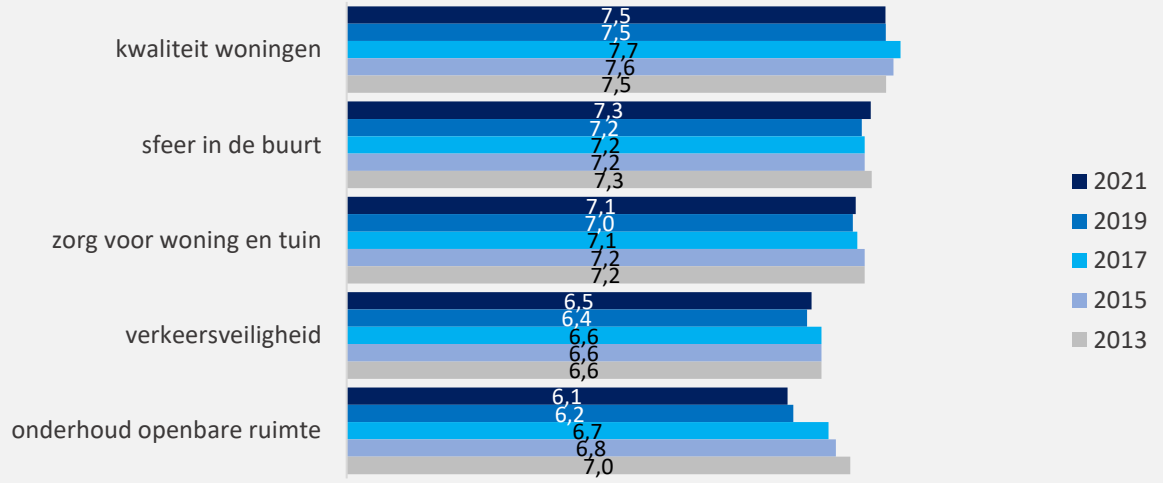
Tevreden over nabijheid voorzieningen, 2011-2021.

Over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen (95%) en het basisonderwijs (94%) zijn de inwoners erg te spreken. De tevredenheid over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen neemt bij iedere meting toe (van 89% in 2011 naar 95% in 2021). Over het basisonderwijs laten inwoners zich dit jaar wat negatiever uit dan in 2019 toen 97% het (helemaal) eens was met de uitspraak dat dit voldoende nabij aanwezig was. In 2015 en 2017 is het beeld echter niet anders dan in 2021 (95% (zeer) tevreden).

In IJsselstein Centrum laten inwoners zich negatiever uit over de nabijheid van het basisonderwijs, maar nog steeds is 86% hierover (zeer) te spreken. In IJsselstein Zuidoost zijn inwoners wat minder te spreken over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen, maar ook hierover is nog steeds 88% positief gestemd.

Onderhoud en kwaliteit van de buurt

Men is het meest positief over de kwaliteit van de woningen.



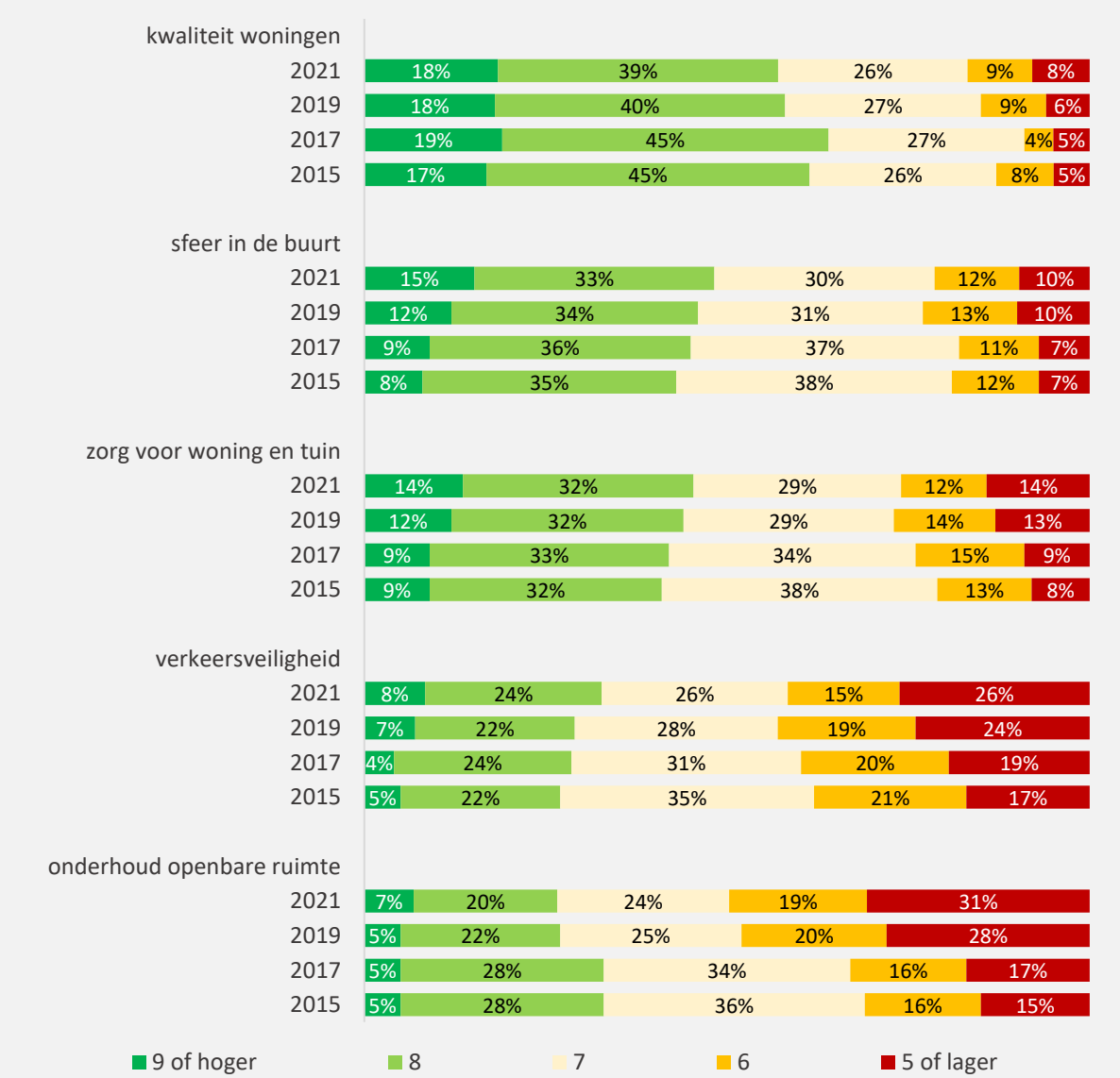
Rapportcijfer voor buurtkwaliteiten, 2013-2021.

Meer dan de helft van de inwoners geeft een 8 of hoger voor de kwaliteit van de woningen (57%), voor de sfeer in de buurt geeft bijna de helft een 8 of hoger (48%).

Inwoners van IJsselstein geven de omschreven kwaliteiten / eigenschappen van de buurt gemiddeld een 6,9. Het hoogste cijfer dat wordt gegeven is een 7,5 voor de kwaliteit van de woningen in de buurt en het laagste aan het onderhoud van de openbare ruimte (6,1).

In het Landelijk gebied Noord/Zuid wordt de enige onvoldoende gegeven: een 4,5 voor de verkeersveiligheid. Inwoners uit IJsselveld Oost waarderen alle omschreven kwaliteiten / eigenschappen minder dan gemiddeld. Inwoners uit Achterveld West/Zuid/Groenvliet waarderen alle omschreven kwaliteiten / eigenschappen juist boven gemiddeld. Het beeld tussen de overige wijken varieert enigszins.

De gemiddelde rapport cijfers zijn nagenoeg gelijk aan de cijfers in 2019.



Rapportcijfer voor buurtkwaliteiten, 2015-2021.

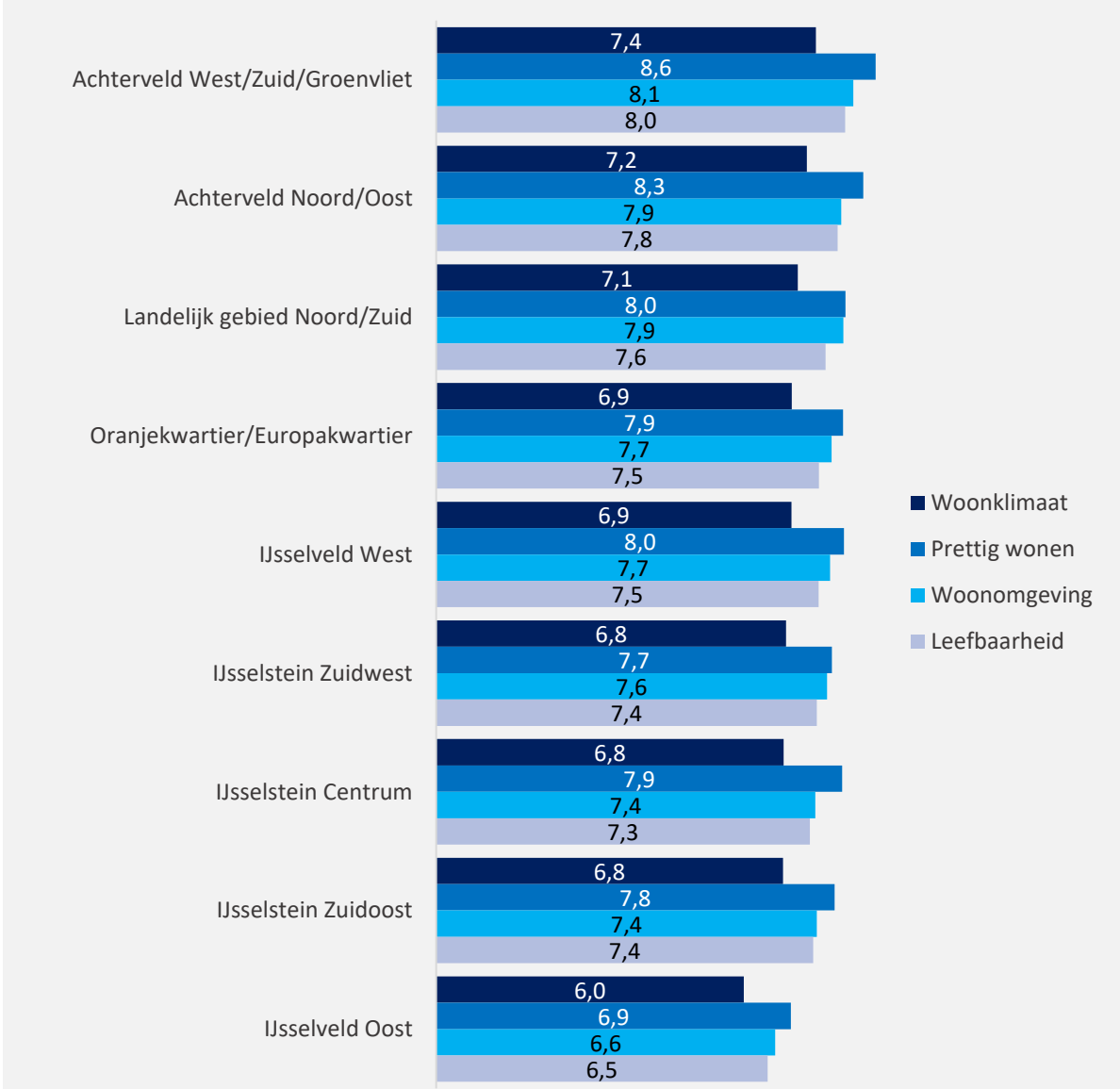
Woonklimaat

Beoordeling van het woonklimaat, 2017-2021.

De indicator woonklimaat scoort evenals bij de vorige metingen een 6,9. Achterveld West/Zuid/Groenvliet heeft met een 7,4 de hoogste score en IJsselveld Oost met een 6,0 de laagste.

Kijken we naar de onderliggende rapportcijfers die inwoners hebben gegeven dan geven inwoners het hoogste cijfer voor het prettig wonen in de buurt (7,9), gevolgd door de woonomgeving met een 7,6 en een 7,5 voor de leefbaarheid.

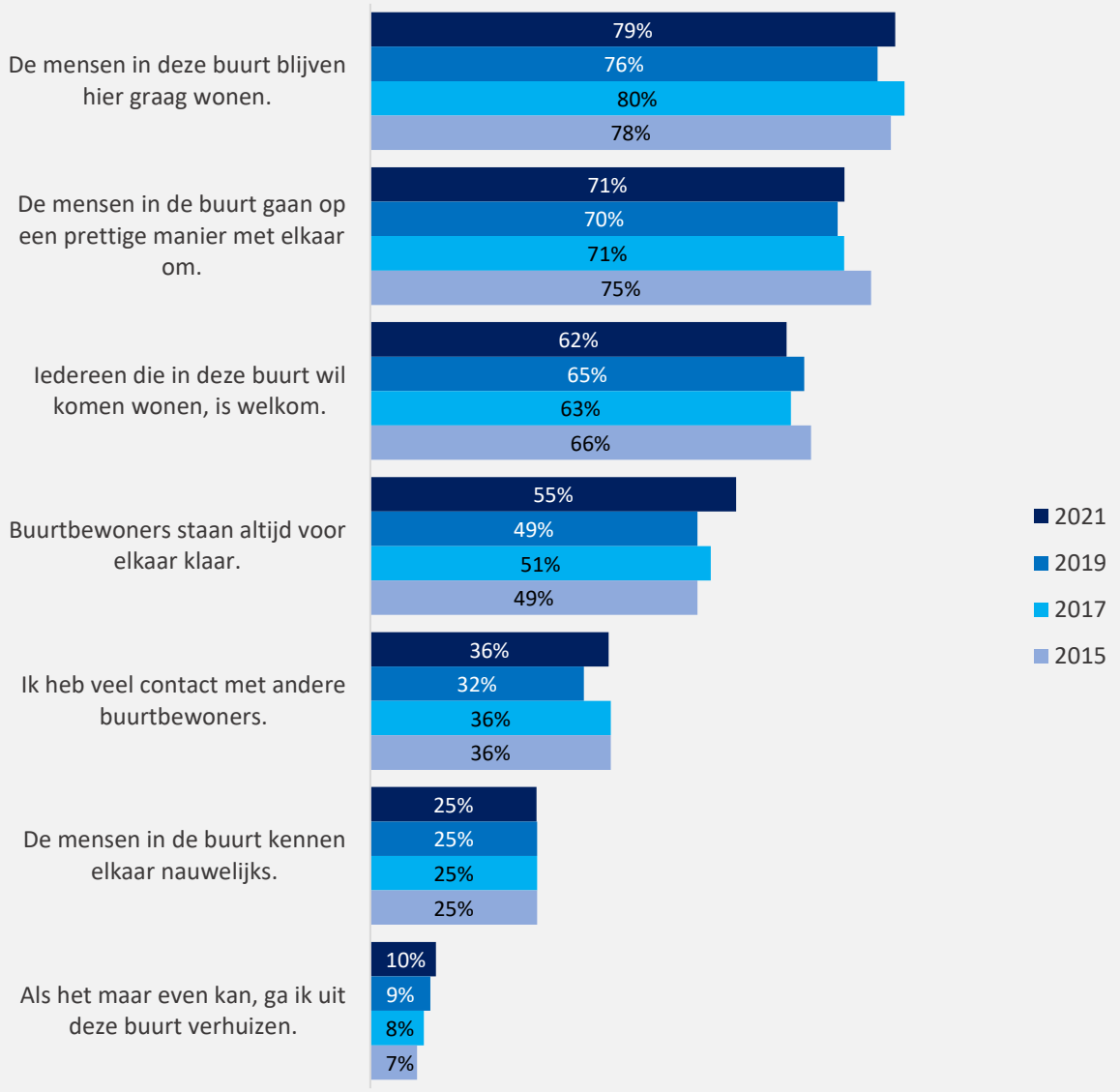
Achterveld West/Zuid/Groenvliet krijgt voor alle aspecten de hoogste cijfers: een 8,6 voor het prettig wonen, een 8,1 voor de woonomgeving en een 8,0 voor de leefbaarheid. Bewoners in IJsselveld Oost geven gemiddeld een 6,9 voor het prettig wonen in de buurt, een 6,6 voor de woonomgeving en een 6,5 voor de leefbaarheid.



Beoordeling van het woonklimaat, 2017-2021.

Sociale kwaliteit

Acht op de tien inwoners zijn van mening dat men graag in de buurt blijft wonen.



Mate waarin stellingen van toepassing zijn op inwoners van IJsselstein, 2015-2021.

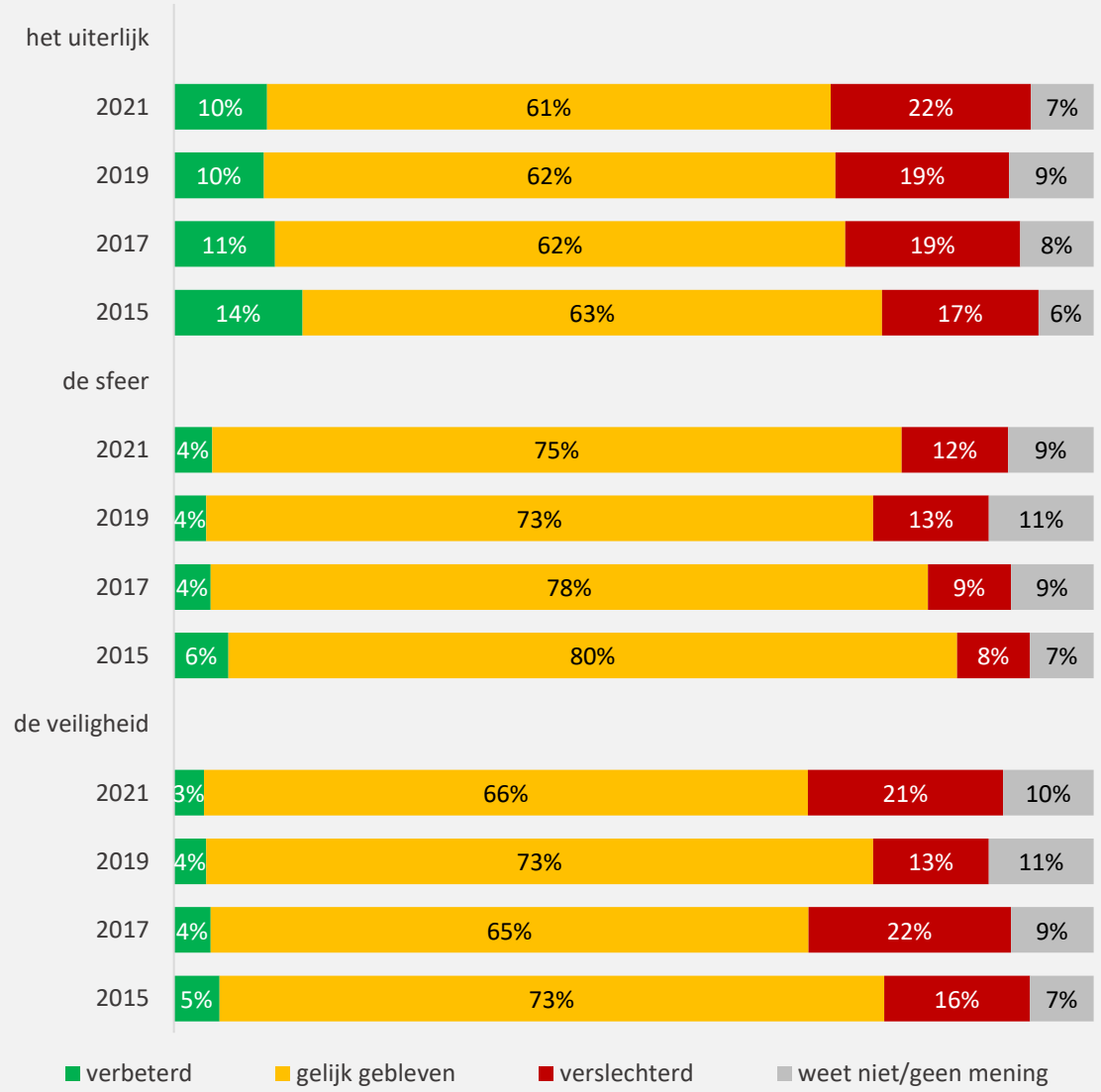
Over het algemeen vinden inwoners van IJsselstein het prettig wonen in hun wijk. Zo geven acht op de tien inwoners aan dat mensen graag in de buurt blijven wonen (79%) en zeven op de tien dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar om gaan (71%). Ruim zes op de tien inwoners zijn het (helemaal) eens met de stelling dat iedereen die in deze buurt wil komen wonen, welkom is (62%). Daarbij geeft 55% van de inwoners aan de buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan.

Meer dan in 2019 vinden inwoners dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan (van 49% naar 55%), mensen graag in de buurt blijven wonen (van 76% naar 79%) en dat ze veel contact hebben met andere buurtbewoners (van 32% naar 36%). Wellicht dat de coronapandemie hierop van invloed is geweest. Men is het iets minder vaak dan in 2019 (helemaal) eens met de stelling dat iedereen die in deze buurt wil komen wonen welkom is (van 65% in 2019 naar 62% in 2021). De overige resultaten zijn (nagenoeg) gelijk aan 2019.

In Achterveld Noord/Oost geven inwoners vaker aan dat de mensen graag in de buurt blijven wonen (88%). In IJsselveld Oost geven minder buurtbewoners aan dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (52%), en dat mensen graag in de buurt blijven wonen (57%). Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid hebben minder dan gemiddeld contact met andere buurtbewoners (23%).

Ontwikkeling van de buurt

Over het algemeen vinden inwoners uit IJsselstein dat de buurt de laatste jaren gelijk is gebleven qua uiterlijk, sfeer en veiligheid.



Het oordeel van IJsselsteiners over de vooruitgang of achteruitgang van hun buurt de laatste jaren, 2015-2021.

Inwoners van IJsselstein is gevraagd of zij vinden dat het uiterlijk, de sfeer en de veiligheid in hun buurt de laatste jaren is veranderd.

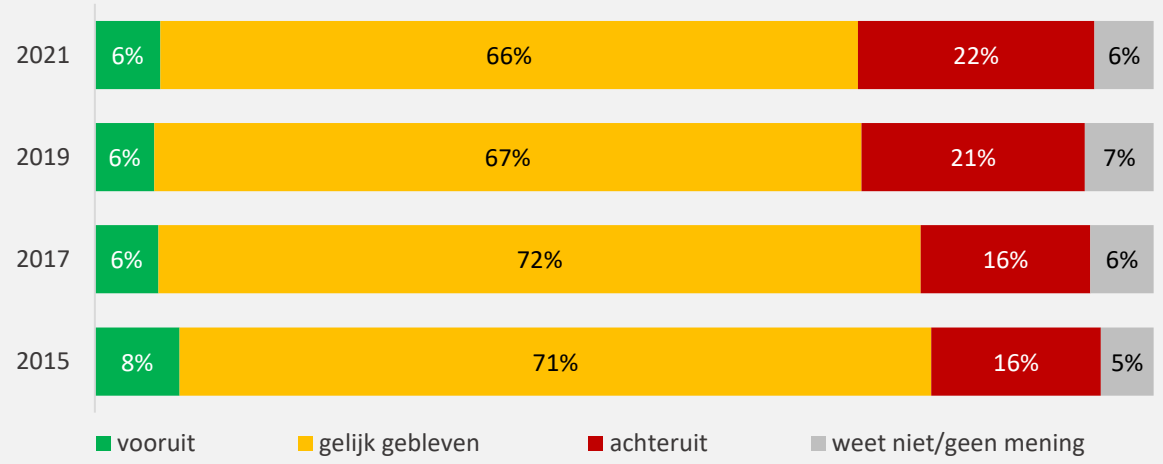
Het grootste deel vindt dat deze aspecten gelijk is gebleven. Zo vinden zes op de tien dat het uiterlijk van de buurt gelijk is gebleven (61%). Toch denken meer bewoners dat het uiterlijk is verslechterd (22%) dan verbeterd (10%). Sinds 2015 vinden iets minder mensen dat het uiterlijk van de buurt is verbeterd (10% in 2021 t.o.v. 14% in 2015) en meer mensen dat dit is verslechterd (22% in 2021 t.o.v. 17% in 2015). In IJsselstein Centrum vindt 21% dat het uiterlijk is verbeterd en in het Landelijk gebied Noord/Zuid vindt men meer dan gemiddeld dan het uiterlijk gelijk is gebleven (76%). In IJsselveld Oost, IJsselstein Zuidwest en Achterveld Noord/Oost vinden juist meer mensen dat het uiterlijk is verslechterd (resp. 26%, 29% en 31%).

Drie kwart van de inwoners vindt dat de sfeer in de buurt gelijk is gebleven (75%), 4% denkt dat de sfeer is verbeterd en 12% dat deze is verslechterd. In vergelijking met 2019 vinden inwoners de sfeer in de buurt niet veel veranderd. In IJsselstein Zuidwest vindt men meer dan gemiddeld dat de sfeer is verslechterd (23%).

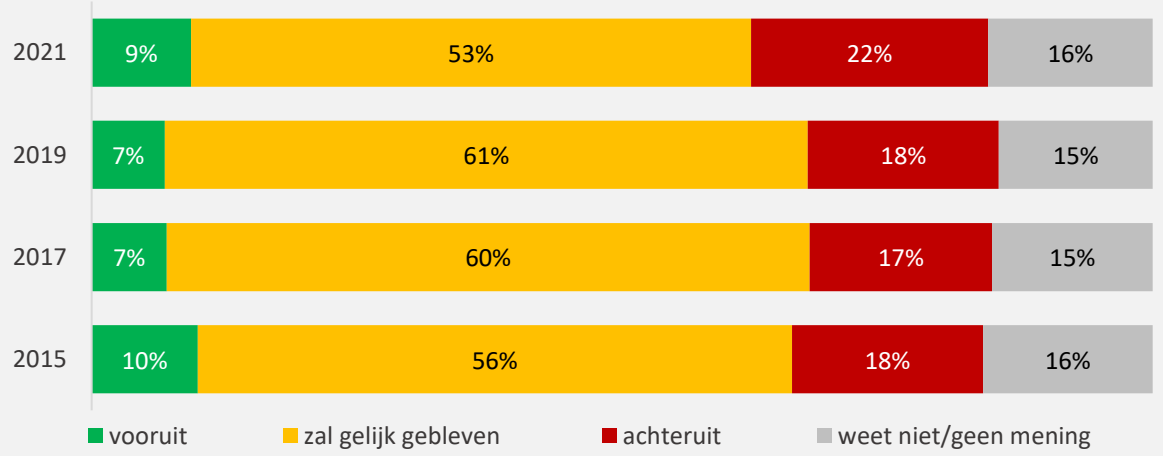
Ten slotte ziet twee derde geen verandering in de veiligheid van de buurt (66%), 3% ziet een verbetering en een kwart een verslechtering (21%). Het aandeel inwoners dat de veiligheid in de buurt verslechterd vindt, is fors toegenomen ten opzichte van 2019 (van 13% naar 21%). In IJsselveld Oost vindt men meer dan gemiddeld dat de veiligheid is verslechterd (33%). In Achterveld West/Zuid/Groenvliet vinden juist minder inwoners dat de veiligheid is verslechterd (10%) en meer dat het gelijk is gebleven (77%).

Ontwikkeling van de buurt

Een kwart van de inwoners vindt dat de buurt achteruit is gegaan, een veel kleiner deel dat deze vooruit is gegaan.



Het oordeel van IJsselsteiners over de vooruitgang of achteruitgang van hun buurt het afgelopen jaar, 2015-2021.



De verwachting van IJsselsteiners over de vooruitgang of achteruitgang van hun buurt de komende jaren, 2015-2021.

De meeste inwoners vinden dat de ontwikkeling van de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven (66%). Men vindt echter vaker dat de buurt erop achteruit is gegaan (22%) dan vooruit (6%).

Voor de komende jaren verwacht het overgrote deel van de inwoners dat de buurt gelijk zal blijven (53%), echter verwacht men ook hier vaker dat de buurt erop achteruit zal gaan (22%) dan vooruit (9%).

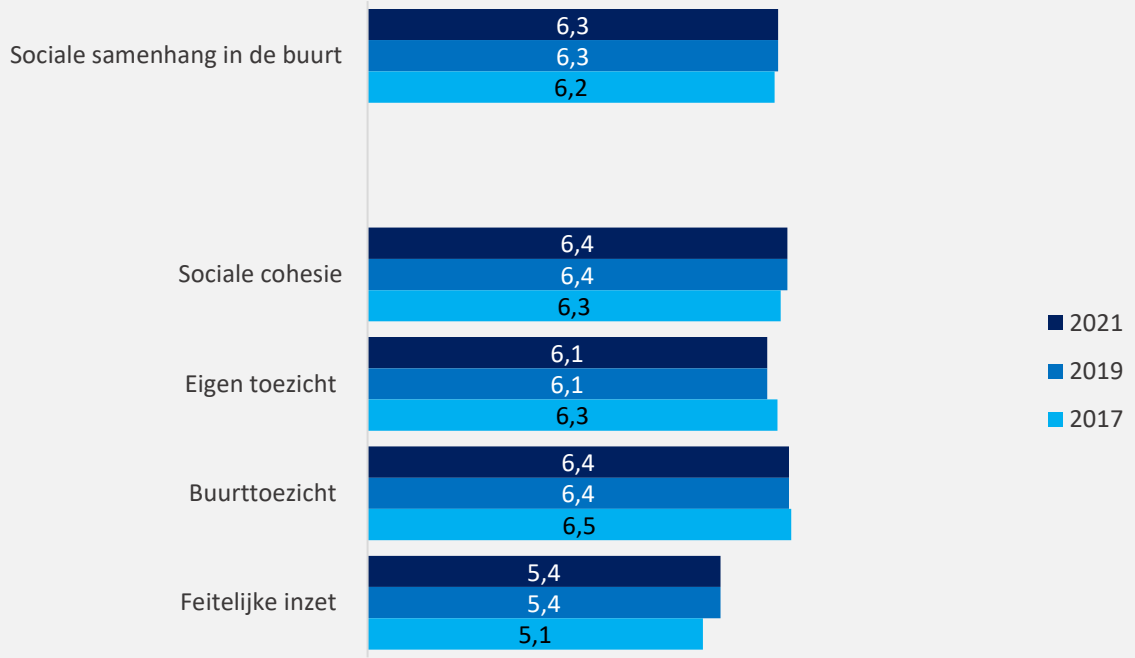
In IJsselveld Oost is men over beide stellingen het meest negatief: 34% vindt dat de buurt achteruit is gegaan en 38% verwacht dat deze de komende jaren ook achteruit zal blijven gaan. In IJsselveld Oost is echter ook het aandeel inwoners dat een verbetering verwacht voor de toekomst hoger dan gemiddeld (15%). Het aandeel dat vindt dat de buurt vooruit is gegaan en dit ook voor de toekomst verwacht is in alle wijken nagenoeg gelijk.

Het oordeel van de ontwikkeling in de buurt van het afgelopen jaar is nauwelijks veranderd vergeleken met 2019. Over de ontwikkeling van de buurt in de toekomst is men iets negatiever dan in 2019: zo verwacht 22% dat de buurt achteruit zal gaan tegenover 18% in 2019. Dit speelt met name in IJsselstein Zuidwest (28%) en IJsselveld Oost (38%) en juist veel minder in Achterveld West/Zuid /Groenvliet (11%).

Sociale samenhang in de buurt

- ✓ Sociale samenhang in IJsselstein
- ✓ Betrokkenheid bij de buurt
- ✓ Relatie met buurtbewoners
- ✓ Eigen en buurttoezicht
- ✓ Aanspreken van anderen bij overlast
- ✓ Actieve inzet in de buurt

Sociale samenhang in de buurt in IJsselstein



Score voor sociale samenhang in de buurt, 2017-2021.

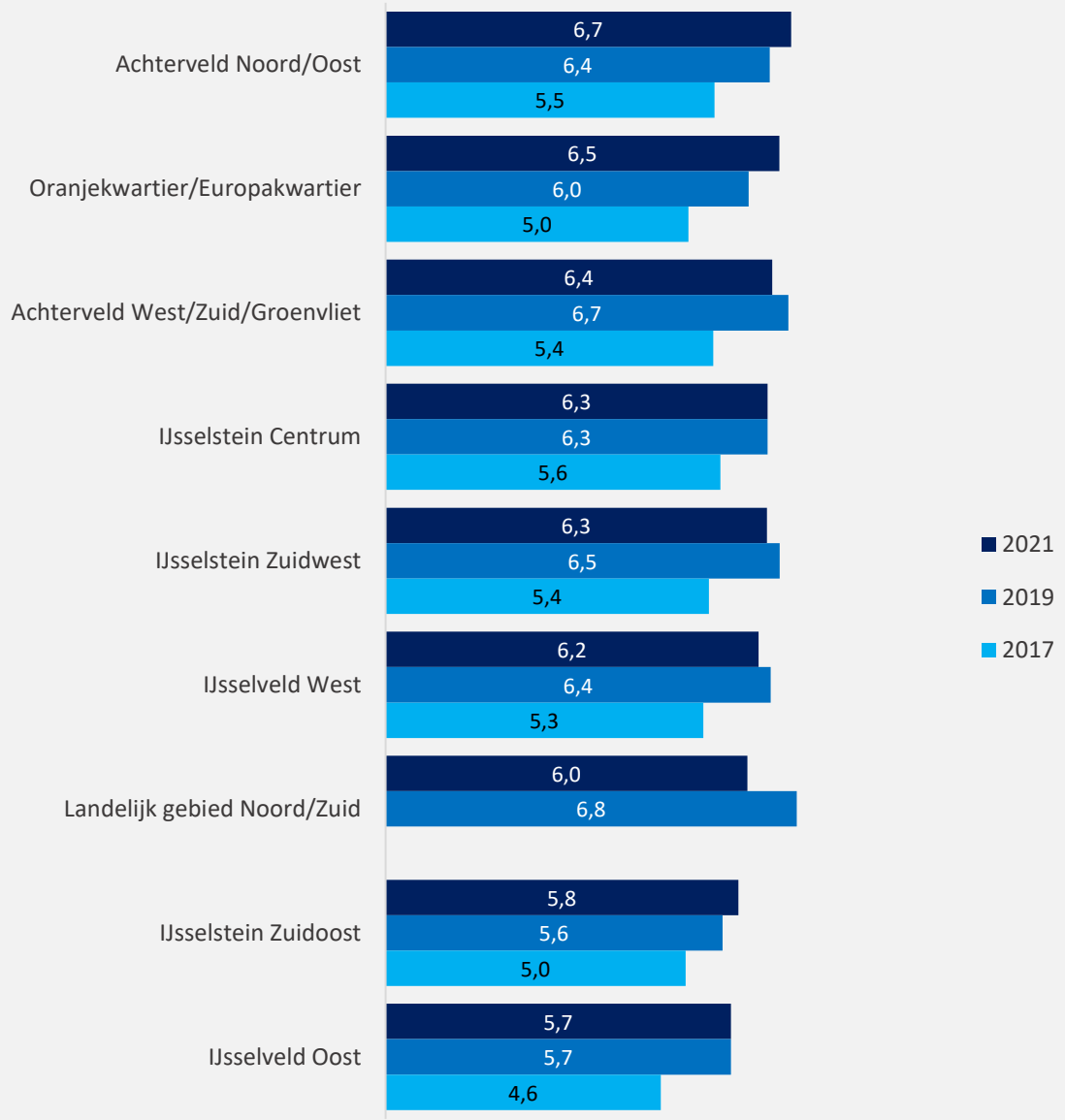
De sociale samenhang in de buurt wordt bepaald door de combinatie van het op elkaar gericht zijn van inwoners en de bereidheid om zich voor de buurt in te zetten. Deze aspecten zeggen iets over de betrokkenheid van inwoners bij hun buurt en zijn van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval. De score voor sociale samenhang in de buurt is samengesteld uit de volgende onderliggende scores:

- Sociale cohesie: betrokkenheid bij de buurt en buurtcontacten
- Sociale controle: eigen toezicht en buurttoezicht: hoe reageren inwoners zelf op voorvallen in de buurt en wat verwachten zij dat buurtgenoten doen
- Feitelijke inzet: welke inzet hebben inwoners het afgelopen jaar gepleegd voor de buurt.

De gemiddelde score voor sociale samenhang is een 6,3, wat gelijk is aan de score van 2019 en ook vergeleken met 2017 is er niet veel veranderd (6,2).

Sociale cohesie krijgt samen met buurttoezicht de hoogste scores (beiden 6,4), gevolgd door eigen toezicht (6,1). De laagste score is voor feitelijke inzet (5,4). De scores van de verschillende aspecten (sociale cohesie, eigen toezicht, buurttoezicht en feitelijke inzet) verschillen eveneens nauwelijks met voorgaande jaren.

Sociale samenhang in de buurt in IJsselstein



Score voor sociale samenhang in de buurt op wijkniveau, 2017-2021.

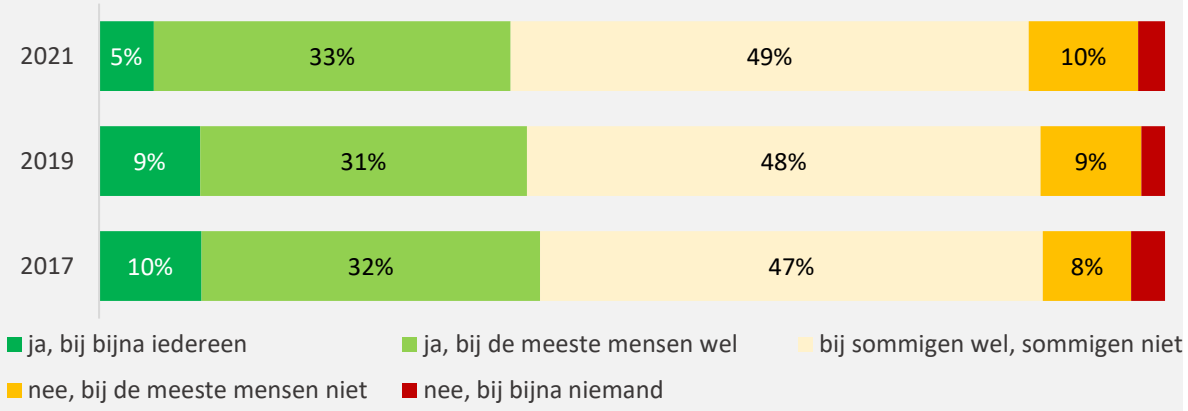
Sociale samenhang in de buurt betreft de combinatie van samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Sociale samenhang is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval en vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij sociale samenhang kan onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie en sociale controle.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 6,3 voor sociale samenhang. In IJsselveld Oost (5,7), IJsselstein Zuidoost (5,8) en het Landelijk gebied Noord/Zuid (6,0) liggen de scores voor de sociale samenhang lager dan in de andere wijken. Achterveld Noord/Oost scoort met een 6,7 het hoogst. De verschillen tussen de andere wijken zijn gering.

De scores voor de sociale samenhang zijn in Achterveld Noord/Oost, Oranjekwartier/Europakwartier en IJsselstein Zuidoost toegenomen ten opzichte van 2019. Met name in het Landelijk gebied Noord/Zuid (van 6,8 naar 6,0) en Achterveld West/Zuid/Groenvliet (van 6,7 naar 6,4) zijn de scores afgenomen ten opzichte van 2019. In de overige wijken zijn de verschuivingen ten opzichte van 2019 nihil. Vergeleken met 201l7 liggen de scores in alle wijken veel hoger.

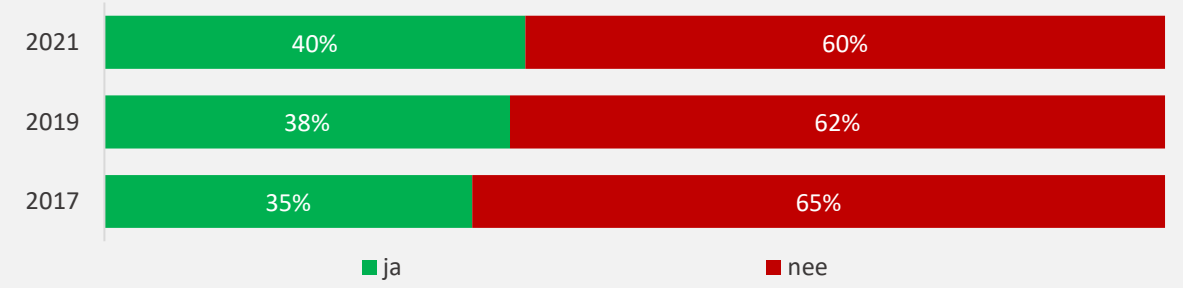
Betrokkenheid bij de buurt

Bijna de helft voelt zich betrokken bij mensen in hun buurt.



Mate waarin men zich betrokken voelt bij mensen die in hun buurt wonen, 2019-2021.

Mate waarin men een praatje maakte met iemand uit de buurt, 2021.



Op de hoogte van activiteiten of initiatieven die een positieve bijdrage leveren aan het woongenot, 2017-2021.

Bijna de helft van de inwoners uit IJsselstein voelt zich bij sommige mensen uit de buurt wel betrokken en bij sommigen niet (49%). Een derde voelt zich bij de meeste mensen betrokken (33%) en 5% bij bijna iedereen. De overige inwoners voelen zich bij de meeste mensen niet (10%) of bij bijna niemand (3%) betrokken.

In het Oranjekwartier/ Europakwartier voelt men zich het meest betrokken bij anderen (52%) en in IJsselstein Zuidwest (32%) en in IJsselveld Oost (29%) het minst.

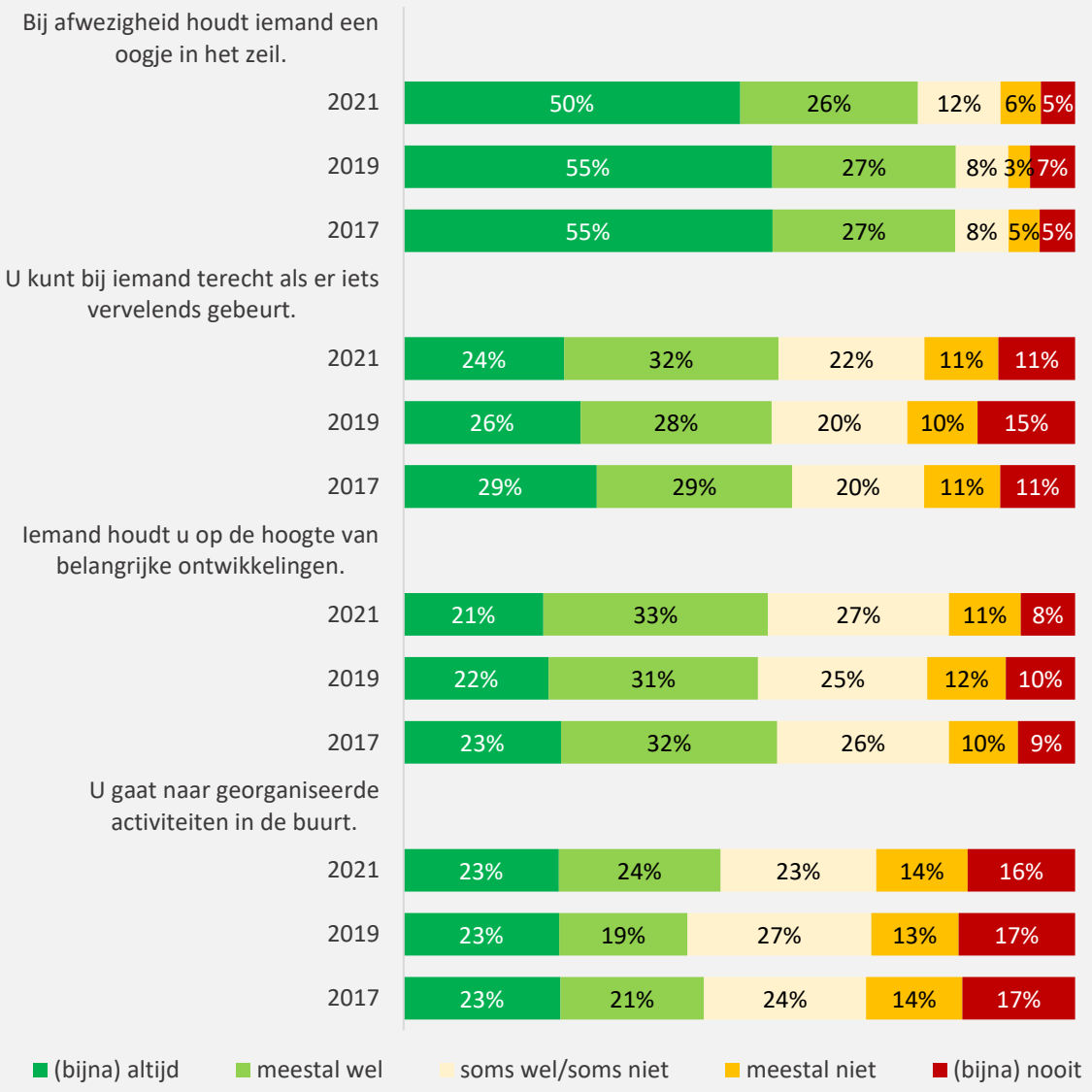
Ongeveer een derde van de inwoners maakt een aantal keer per week of vaker een praatje met iemand uit de buurt (32%), nog eens een derde doet dit een aantal keer per maand (34%). Bijna twee op de tien inwoners doen dit een enkele per maand (18%). Eén op de zes inwoners doet dit slechts eens- of een aantal keer per jaar (16%). In het Landelijk gebied Noord/Zuid doet men dit minder vaak (17% een aantal keren per week of vaker en 17% eens per jaar of minder).

Vier op de tien inwoners zijn op de hoogte van activiteiten of initiatieven die een positieve bijdrage leveren aan het woongenot (40%). Sinds 2017 neemt dit aandeel steeds een beetje toe, van 35% in 2017 naar 38% in 2019 en 40% in 2021. Inwoners van IJsselstein Zuidwest (53%) en IJsselstein Centrum (47%) zijn meer dan gemiddeld hiervan op de hoogte. Inwoners uit IJsselstein Zuidoost (72%), IJsselveld Oost (69%) en Achterveld West/Zuid/Groenvliet (66%) juist minder.

Men noemt met name buurtfeestjes en barbecues (25%), buurtborrels (22%) en burendag (16%) als activiteiten of initiatieven die een positieve bijdrage leveren aan het woongenot. Daarnaast wordt ook het gezamenlijk onderhouden van de openbare ruimte (18%) genoemd. Buurtpreventie wordt iets minder vaak genoemd (7%).

Betrokkenheid bij de buurt

Drie kwart van de inwoners houdt een oogje in het zeil wanneer men afwezig is.



Mate waarin stellingen van toepassing zijn op inwoners van IJsselstein, 2017-2021.

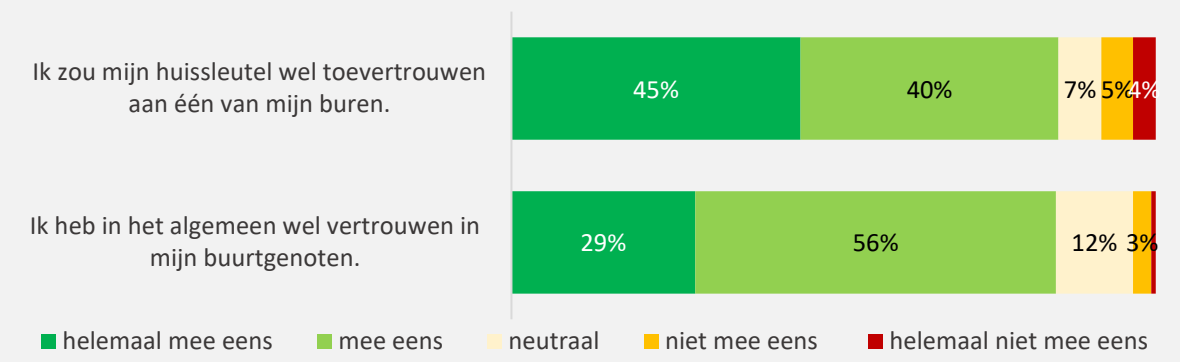
Bij drie kwart van de inwoners houdt iemand een oogje in het zeil wanneer men afwezig is (76%) (bijna) altijd of meestal. Dit is met name het geval in Achterveld Noord/Oost (84%) en juist minder in IJsselveld Oost (66% meestal niet en nooit).

Een stuk minder mensen kunnen (bijna) altijd of meestal bij iemand terecht als er iets vervelends gebeurt (56%), worden (bijna) altijd of meestal op de hoogte gebracht bij ontwikkelingen in de buurt (54%) of gaan in de buurt (bijna) altijd of meestal naar georganiseerd activiteiten (47%).

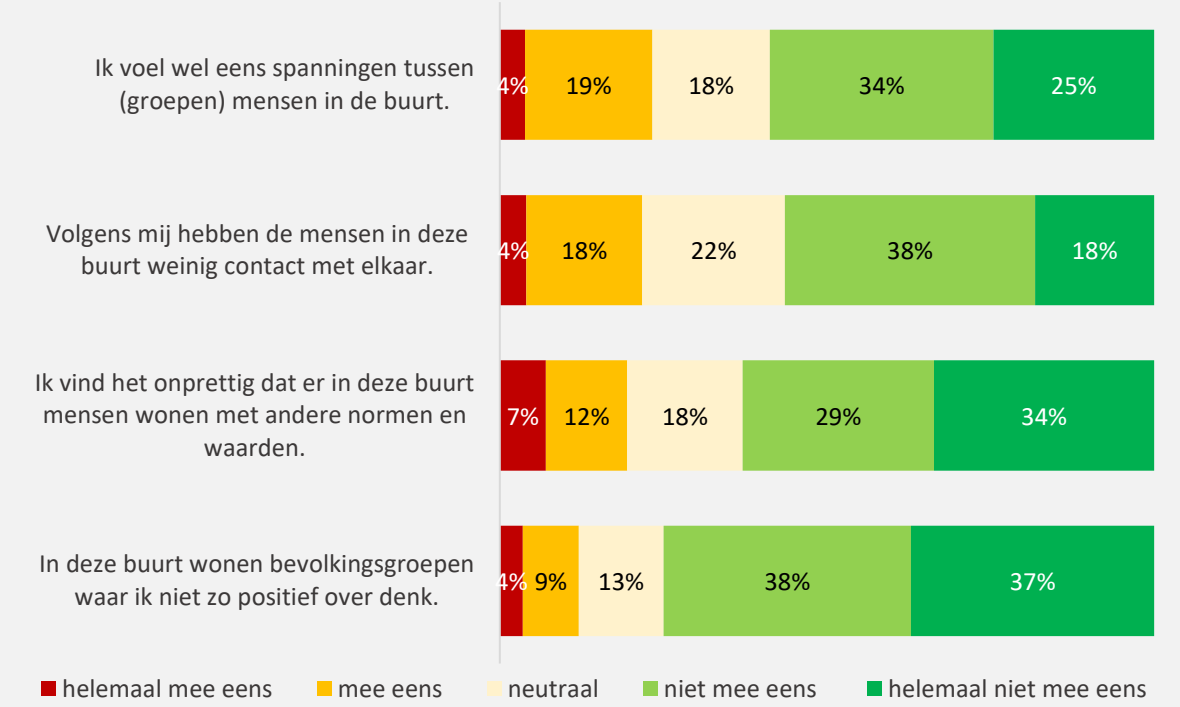
Inwoners uit IJsselveld Oost kunnen minder vaak bij iemand terecht als er iets vervelends gebeurd is en worden minder vaak dan gemiddeld door iemand op de hoogte gebracht van ontwikkelingen (resp. 38% en 39%). In Oranjekwartier/Europakwartier (resp. 67% en 64%) en Achterveld Noord/Oost (resp. 63% en 67%) wordt hierop juist hoger dan gemiddeld gescoord. Als er iets georganiseerd wordt, zijn de inwoners van IJsselveld Oost minder snel geneigd om te komen (32%), inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid (60%) of IJsselstein Zuidwest (57%) juist meer.

Relatie met buurtbewoners

85% van de inwoners van IJsselstein zou de huissleutel toevertrouwen aan één van de buren en heeft in het algemeen vertrouwen in buurtgenoten.



Stellingen relatie met buurtbewoners, 2021.



Stellingen relatie met buurtbewoners, 2021.

Inwoners is een aantal stellingen voorgelegd die over de relatie met buurtbewoners gaan en gevraagd in welke mate zij het hiermee eens zijn. Over het algemeen is de relatie met de buurtbewoners goed te noemen. Zo zou 85% de huissleutel aan één van de buren toevertrouwen en heeft eveneens 85% in het algemeen vertrouwen in buurtbewoners.

Met de stelling dat er bevolkingsgroepen in de buurt wonen waar men niet zo positief over denkt is drie kwart van de inwoners het dan ook niet eens (75% (helemaal) niet mee eens).

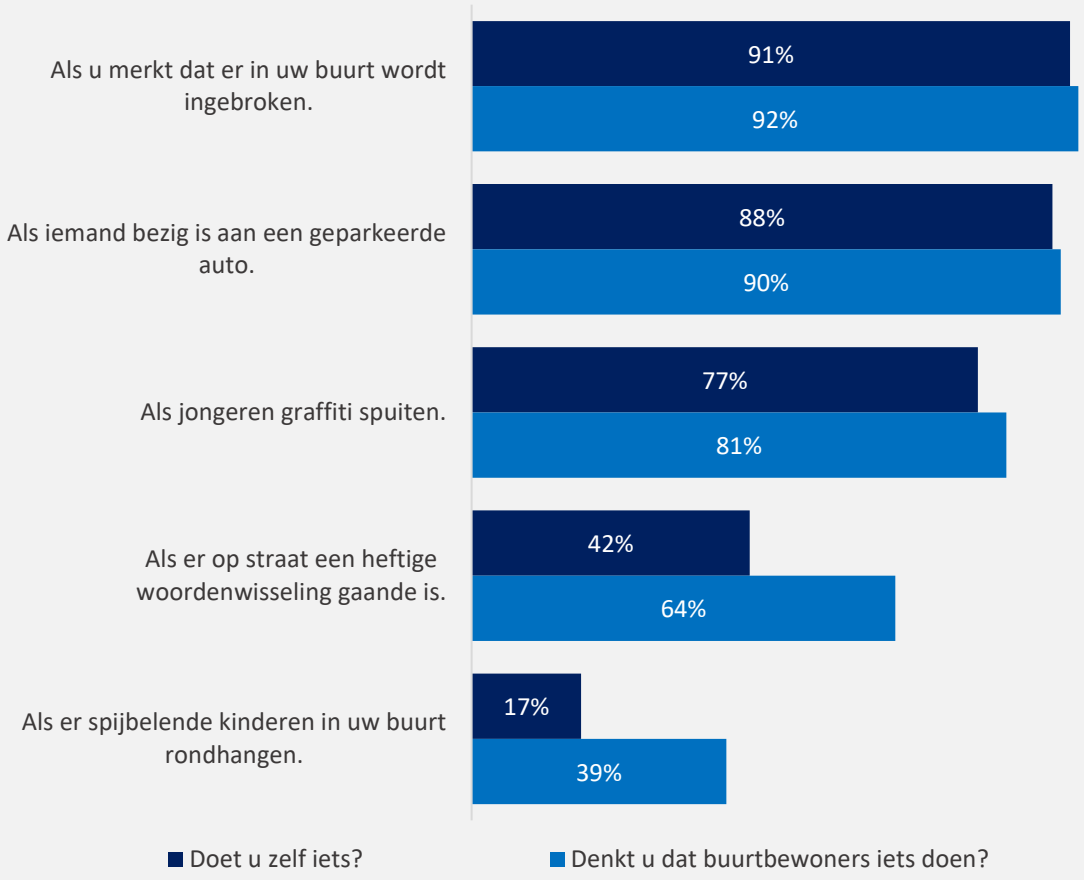
Daarentegen geven circa twee op de tien inwoners aan wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt te voelen (23%), dat mensen in de buurt weinig contact met elkaar hebben (22%) en het onprettig te vinden dat er in de buurt mensen wonen met andere normen en waarden.

In Achterveld West/Zuid/Groenvliet is men het meest positief over de stellingen: circa negen op de tien inwoners vertrouwen de huissleutel toe aan een buurtgenoot (93%) en hebben in het algemeen vertrouwen in hun buurtgenoten (91%).

Bewoners van IJsselveld Oost zijn daarentegen minder positief gestemd over hun buurtbewoners: bijna de helft geeft aan dat er bevolkingsgroepen zijn waar men niet zo positief over denkt (48%) en men voelt wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt (46%). Deze aandelen zijn vergeleken met 2019 duidelijk gestegen. Een derde vindt het onprettig dat er mensen in de buurt wonen met andere normen en waarden (33%).

Eigen en buurttoezicht

Bewoners reageren alert als er ingebroken wordt of iemand bezig zijn aan een geparkeerde auto.



Mate waarin inwoners zelf (zeker/waarschijnlijk) denken iets te doen en wanneer men denkt dat buurtbewoners iets doen wanneer deze voorvallen bij hen in de buurt gebeuren, 2021.

Inwoners is gevraagd in hoeverre zij bij verschillende voorvallen denken zelf iets te doen en denken dat buurtbewoners iets doen.

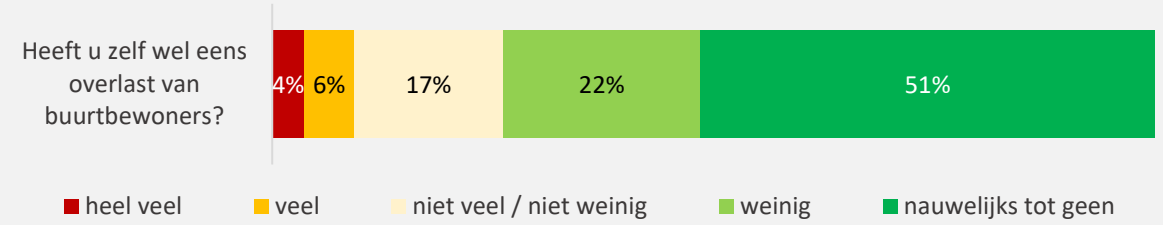
Als men merkt dat er in de buurt wordt ingebroken of als iemand aan een geparkeerde auto komt, zegt vrijwel iedereen zelf in actie te komen (resp. 91% en 88%). Ook verwacht resp. 92% en 90% dat buurtbewoners iets doen. Als men ziet dat jongeren graffiti aan het spuiten zijn, reageert drie kwart hierop (77%) en 81% verwacht dat een ander iets zal doen.

Bij het zien van een heftige woordenwisseling op straat en zeker bij het zien van spijbelende kinderen komt men minder snel in actie (resp. 42% en 17%). Men verwacht vaker dan dat buurtbewoners zullen ingrijpen (resp. 64% en 39%).

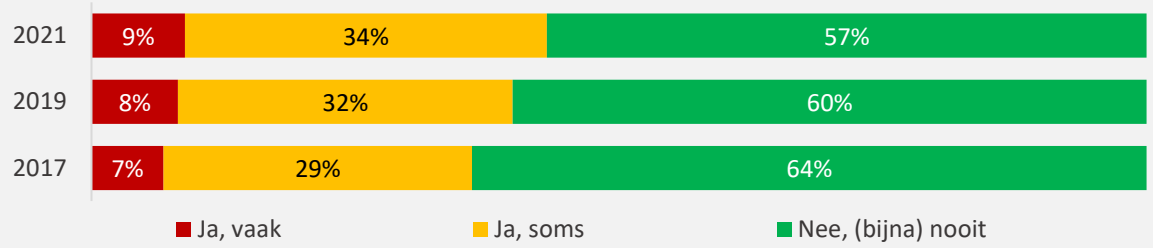
Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid grijpen over het algemeen vaker in en inwoners van IJsselveld Oost juist minder vaak.

Aanspreken van anderen bij overlast

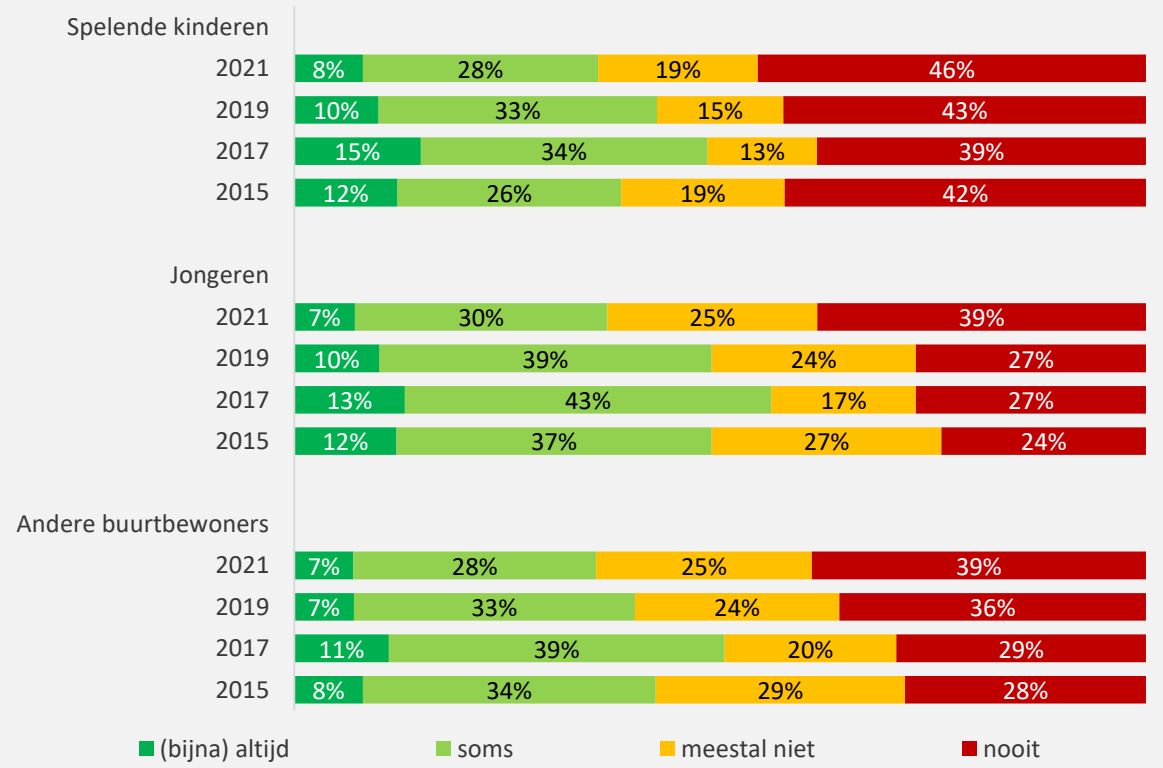
Eén op de tien inwoners ervaart (heel) veel last van buurtbewoners.



Overlast van buurtbewoners in de buurt, 2021.



Overlast van jongeren in de buurt, 2017-2021.



Aanspreken van kinderen, jongeren of andere buurtbewoners als zij overlast veroorzaken in de buurt, 2015-2021.

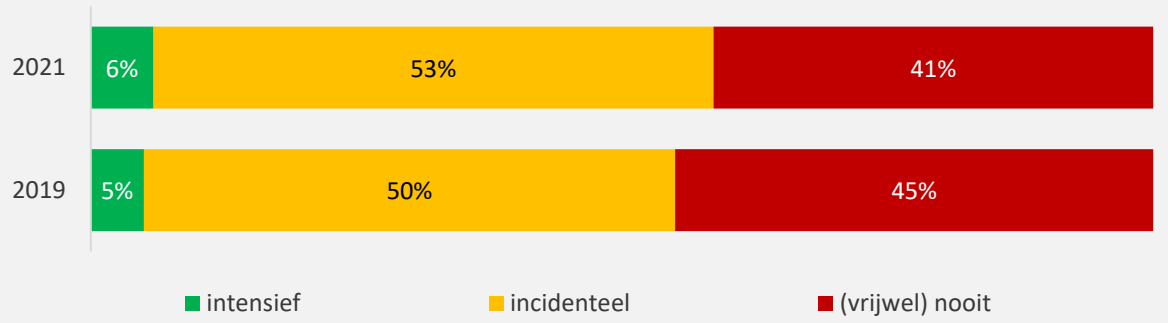
De helft van de inwoners ervaart nauwelijks tot geen overlast van buurtbewoners (51%) en één op de vijf (22%) ervaart weinig overlast. Slecht één op de tien inwoners ervaart (heel) veel overlast van buurtbewoners (10%). Ook één op de tien inwoners ervaart vaak overlast van jongeren in de buurt (9%), een derde soms (34%).

Van de respondenten die overlast ervaren van mensen in de buurt spreekt 35% tot 37% de veroorzaker van de overlast (soms of bijna altijd) aan. Jongeren worden hierbij net iets vaker aangesproken (37% bijna altijd en soms) dan spelende kinderen (36%) en andere buurtbewoners (35%).

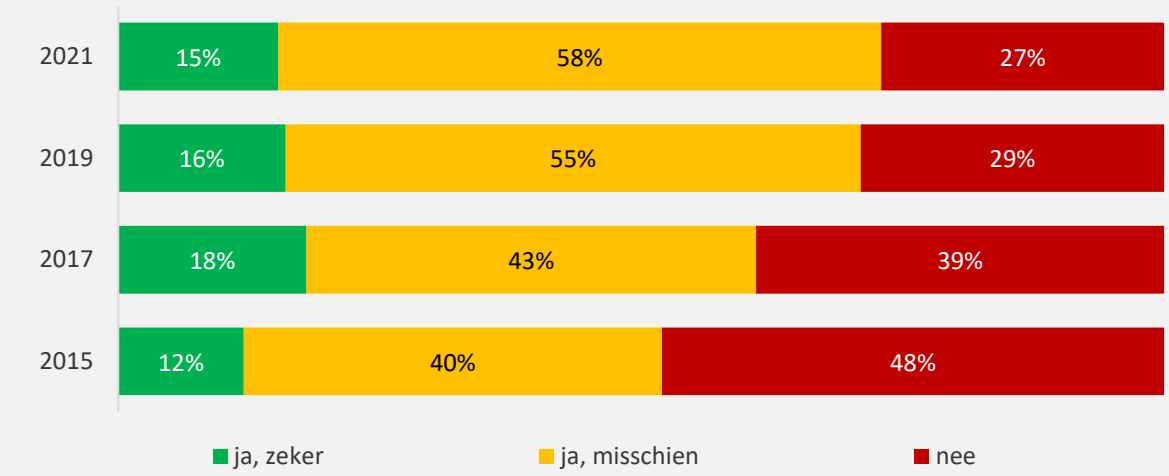
Bewoners uit IJsselstein Zuidwest spreken spelende kinderen vaker dan gemiddeld aan (43%). In het Landelijk gebied Noord/Zuid worden spelende kinderen (10%) en jongeren (17%) juist veel minder vaak aangesproken op hun gedrag. Weillicht dat dit komt omdat zij hier veel minder vaak overlast veroorzaken.

Actieve inzet in de buurt

Bijna drie kwart van de inwoners is bereid zich het komend jaar in te zetten voor de buurt.



Inzet in de buurt, 2019-2021.



(Blijvende) inzet komend jaar voor de buurt, 2015-2021.

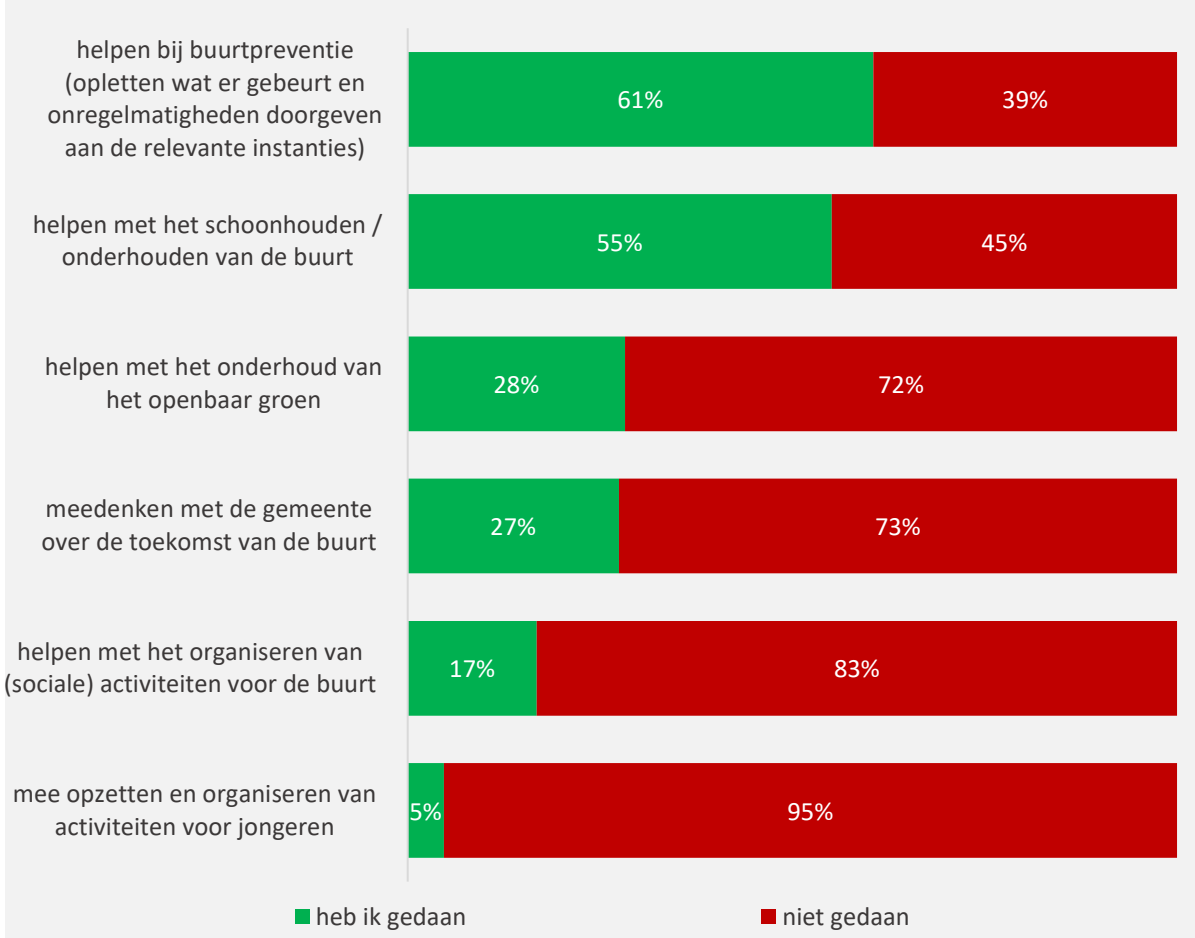
Van de inwoners uit IJsselstein heeft 59% zich het afgelopen jaar op de een of andere manier ingezet voor de buurt: 53% heeft dit incidenteel gedaan en 6% intensief. Vier op de tien inwoners hebben zich (vrijwel) nooit ingezet (41%). In IJsselstein Centrum hebben iets vaker dan gemiddeld incidenteel (59%) of intensief (8%) ingezet voor de buurt, in IJsselstein Zuidoost minder vaak (46% incidenteel, 5% intensief).

Bijna drie kwart van de inwoners geeft aan zich het komende jaar zeker of misschien in te willen (blijven) zetten voor de buurt (73%). De rest geeft aan dit niet te willen (27%).

Sinds 2015 geven inwoners steeds vaker aan zich het komende jaar in te willen (blijven) zetten voor de buurt: van 52% in 2015, 61% in 2017, 71% in 2019 naar 73% in 2021.

Actieve inzet in de buurt

Zes op de tien inwoners zijn bereid te helpen bij buurtpreventie en met het schoonhouden of onderhouden van de buurt.



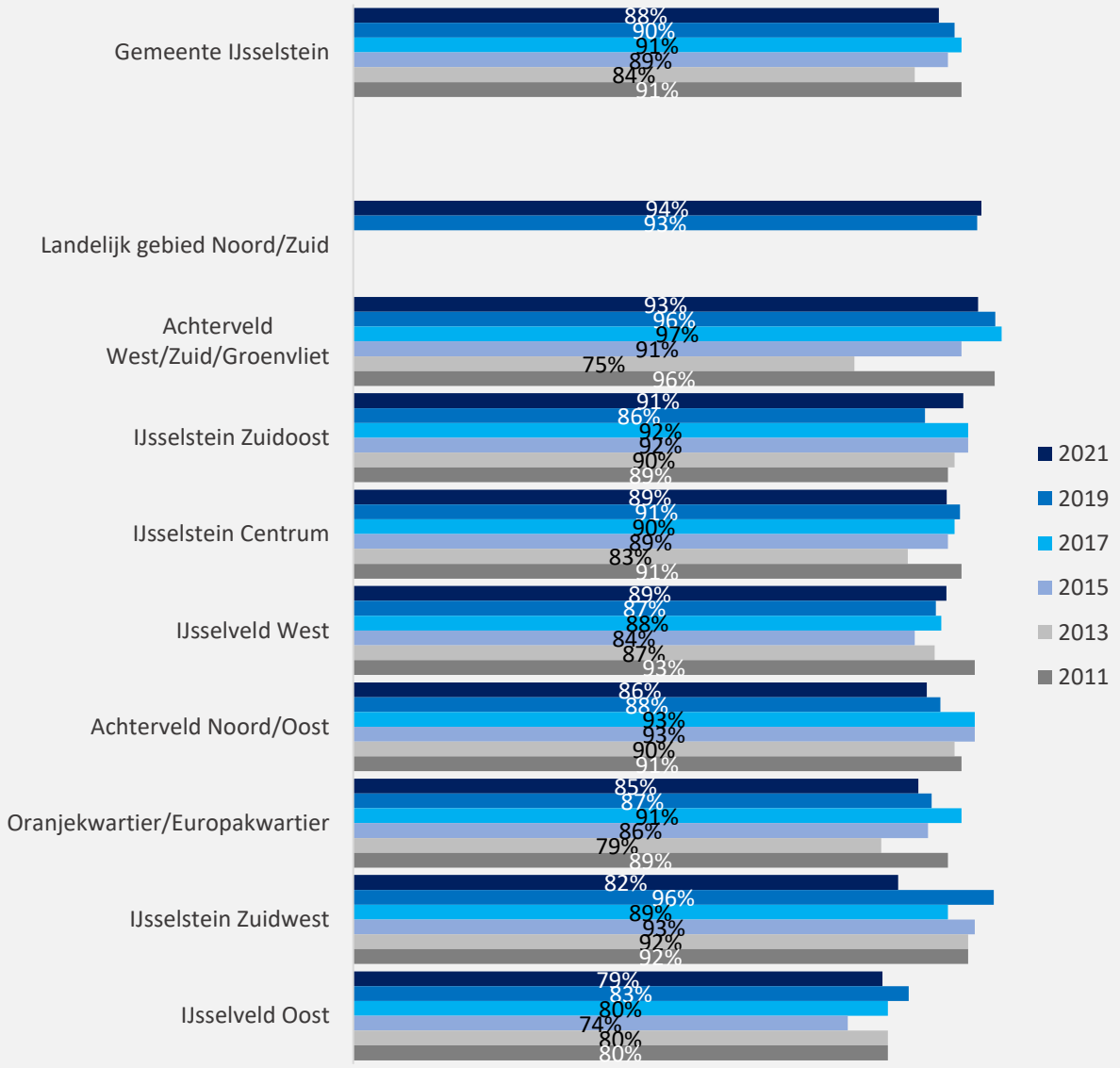
Inzet in de buurt het afgelopen jaar, 2021.

Zes op de tien inwoners hebben het afgelopen jaar geholpen met de buurtpreventie (61%) en daarnaast heeft meer dan de helft van de inwoners geholpen het onderhoud van de buurt (55%). Bijna drie op de tien inwoners hebben zich ingezet voor het onderhoud van het openbaar groen (28%) en hebben meegedacht met de gemeente over de toekomst van de buurt (27%). Inwoners hebben het minst vaak geholpen met het organiseren van (sociale activiteiten van de buurt) en het organiseren van activiteiten voor jongeren (5%).

In IJsselstein Zuidwest en in IJsselstein Centrum hebben inwoners vaker dan gemiddeld geholpen met het onderhoud van de buurt (beiden 66%). In Oranjekwartier/Europakwartier en in IJsselstein Zuidoost heeft men dit minder vaak gedaan (beiden 45%). Geholpen met het onderhoud van het openbaar groen vond meer dan gemiddeld plaats in het Landelijk gebied Noord/Zuid (50%) en in Achterveld Noord/Oost (42%) en juist minder vaak in IJsselstein Zuidoost (22%). In het Landelijk gebied Noord/Zuid hebben inwoners zich ook vaker ingezet voor het mede organiseren van (sociale) activiteiten (28%) in tegenstelling tot inwoners van IJsselveld West (9%) die dit veel minder hebben gedaan. Inwoners van IJsselstein Zuidwest hebben zich meer dan gemiddeld ingezet voor het organiseren van activiteiten voor jongeren (14%). Meedenken over de toekomst van de buurt hebben inwoners van Oranjekwartier/Europakwartier meer dan gemiddeld gedaan (34%).

Medeverantwoordelijkheid voor de buurt

Bijna negen van de tien inwoners voelen zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.



Aandeel bewoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, 2011-2021.

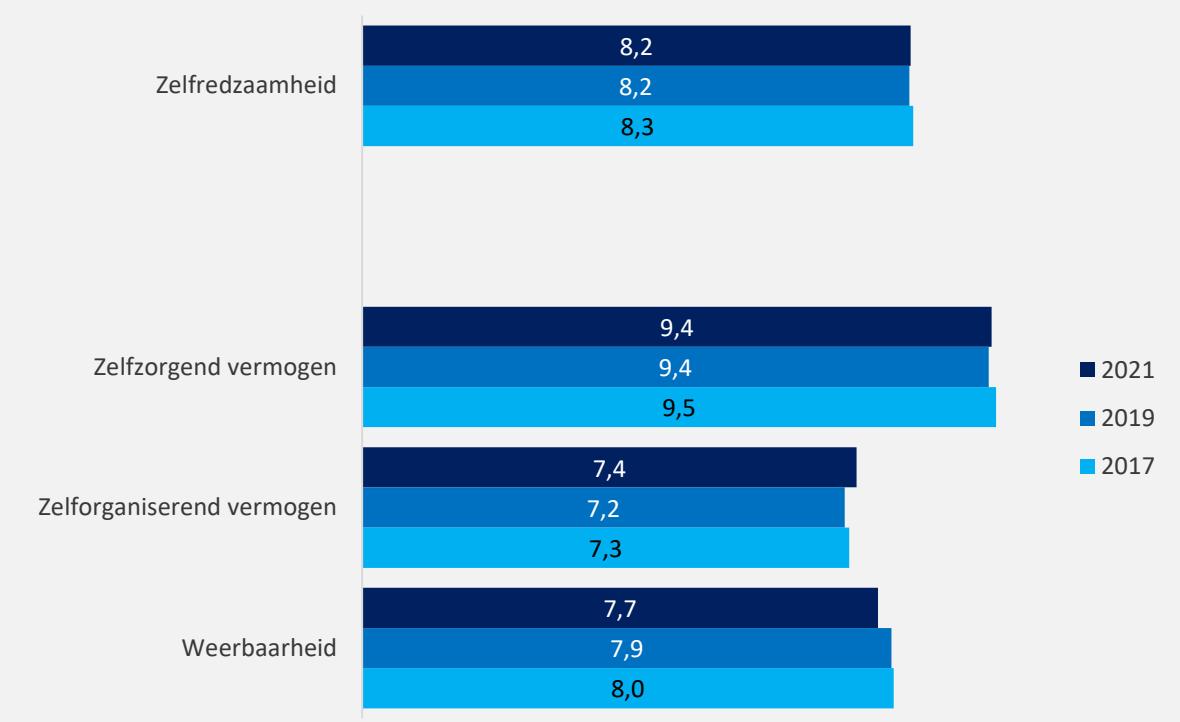
Van de mensen uit IJsselstein voelt 88% zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid (94%) en van Achterveld West/Zuid/Groenvliet (93%) voelen zich vaker medeverantwoordelijk en inwoners van IJsselveld Oost (79%) en van IJsselstein Zuidwest (82%) juist wat minder, maar ook van hen voelen circa acht op de tien inwoners zich medeverantwoordelijk.

Vergeleken met de twee voorgaande metingen voelen inwoners zich net iets minder verantwoordelijk (90% in 2019 en 91% in 2017). Het aandeel inwoners dat zich medeverantwoordelijk voelt is het sterkst gedaald in IJsselstein Zuidwest (van 96% naar 82%). In 2019 was dit juist sterk gestegen vergeleken met 2017 (van 89% naar 96%). In IJsselveld Oost is het gevoel medeverantwoordelijk te zijn voor de buurt ook weer iets gedaald (van 83% naar 79%), terwijl ook hier vergeleken met 2017 sprake was van een lichte toename (van 80% in 2017 naar 83% in 2019).

Zelfredzaamheid

- ✓ Zelfredzaamheid in IJsselstein
- ✓ Zelfzorgend vermogen
- ✓ Zelforganiserend vermogen
- ✓ Weerbaarheid

Zelfredzaamheid in IJsselstein



Score voor zelfredzaamheid, 2017-2021.

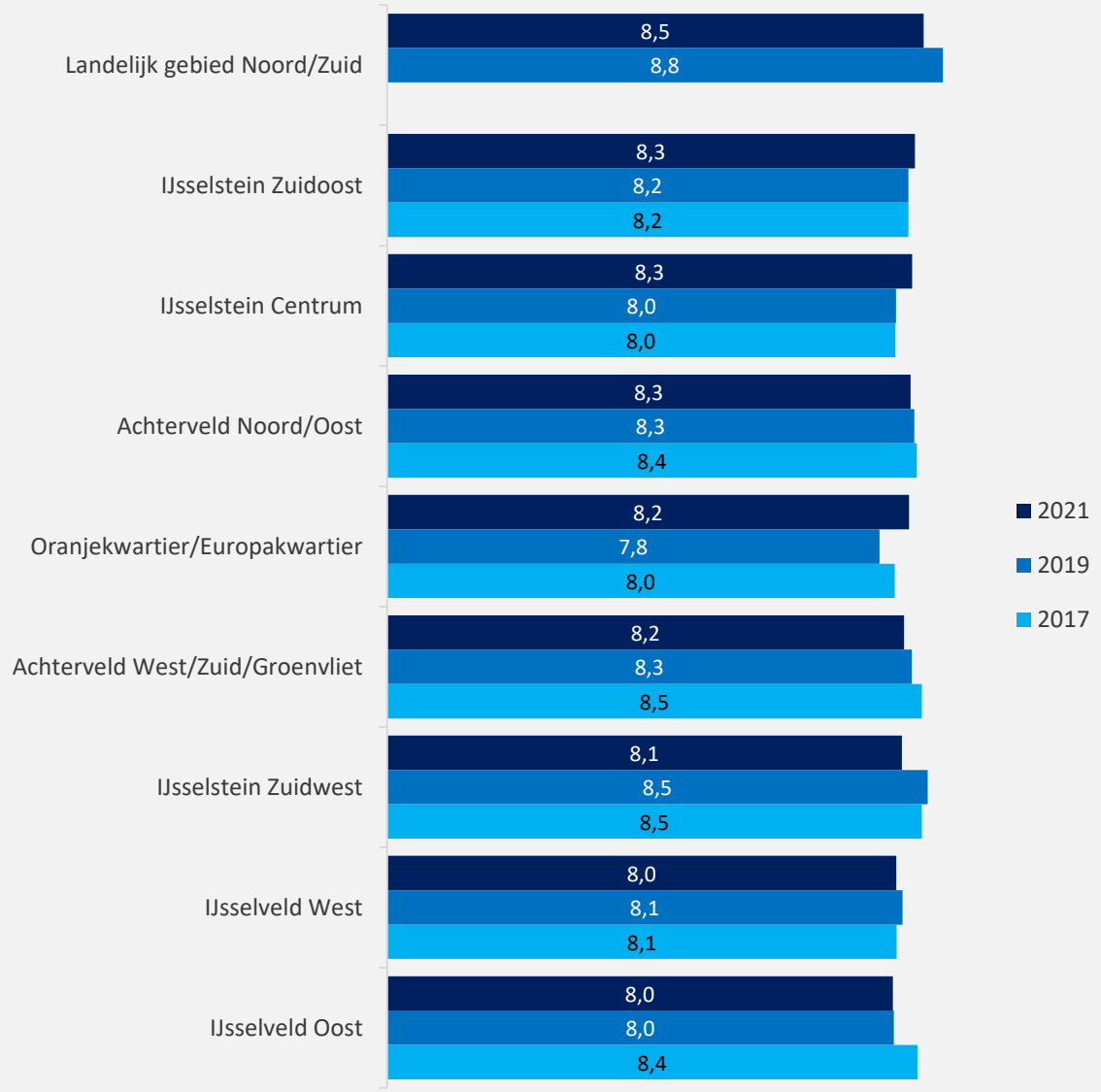
Zelfredzaamheid is het vermogen van mensen om zichzelf te redden in geval van voortdurende veranderingen en gevolgen van een ziekte, beperking of tegenslag. Zelfredzaamheid valt uiteen in:

- *Zelfzorgend vermogen*: het zichzelf kunnen redden in het dagelijkse leven (boodschappen doen, bewegen e.d.)
- *Zelforganiserend vermogen*: het terug kunnen vallen op anderen
- *Weerbaarheid*: om kunnen gaan met veranderingen

Hiervoor zijn op basis van vragen scores berekend die samen de score voor de pijler 'zelfredzaamheid' vormen.

De totaalscore voor zelfredzaamheid is, net als in 2019, een 8,2. Van de onderliggende indicatoren scoort het zelfzorgend vermogend het hoogst (9,4), gevolgd door de weerbaarheid (7,7) en het zelforganiserend vermogen (7,4). Ook bij deze onderliggende scores zijn de verschuivingen in de tijd beperkt. De weerbaarheid is in verhouding nog het meest gedaald (van 8,0 in 2017 naar 7,9 in 2019 om vervolgens te dalen naar 7,7 in 2021).

Zelfredzaamheid in IJsselstein



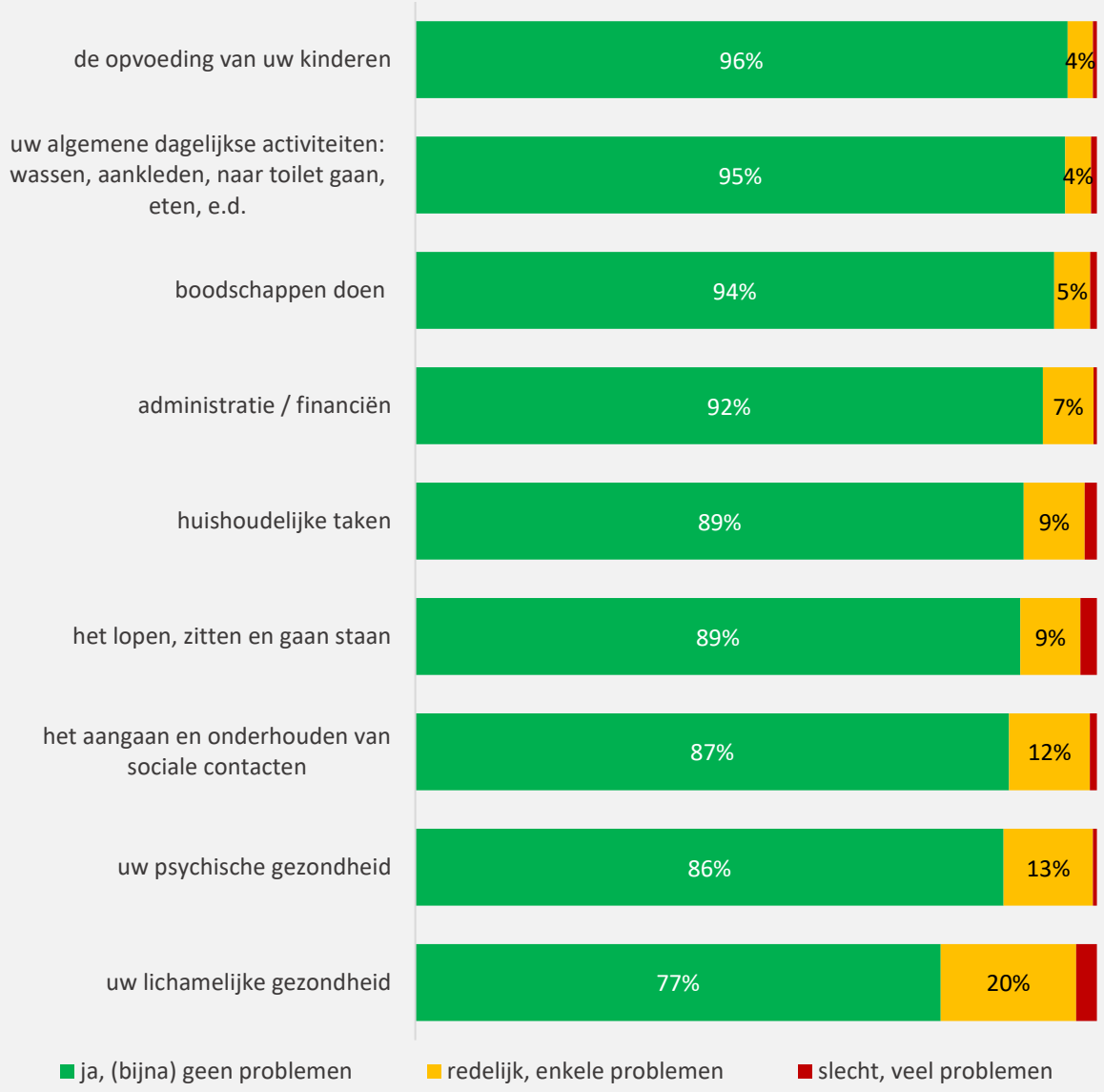
Score voor zelfredzaamheid op wijkniveau, 2017-2021.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 8,2 voor zelfredzaamheid. De score tussen de wijken varieert van een 8,0 in IJsselveld Oost en IJsselveld West tot een 8,5 in het Landelijk gebied Noord/Zuid.

In vergelijking met 2019 is de score voor zelfredzaamheid gestegen in Oranjekwartier/Europakwartier (van een 7,8 naar een 8,2) en IJsselstein Centrum (van een 8,0 naar 8,3). De scores zijn gedaald in het Landelijk gebied Noord/Zuid (van een 8,8 naar een 8,5) en in IJsselstein Zuidwest (van een 8,5 naar een 8,1). De overige wijken scoren nagenoeg hetzelfde als in 2019.

Zelfzorgend vermogen

Inwoners van IJsselstein kunnen zich over het algemeen goed zelf redden.



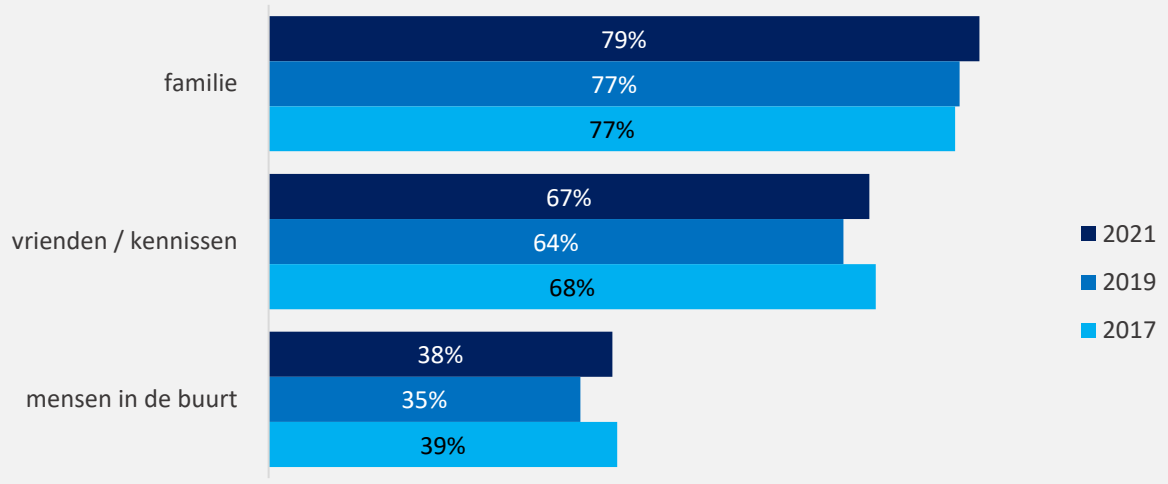
In welke mate inwoners problemen bij dagelijkse activiteiten ervaren, 2021.

Om de zelfredzaamheid van mensen te meten, is een aantal aspecten voorgelegd met de vraag of men hiermee in het dagelijks leven problemen ondervindt. Inwoners van IJsselstein kunnen zich over het algemeen goed zelf redden. Als men al problemen ervaart dan betreft dit vooral de lichamelijke gezondheid (23% enkele tot veel problemen), gevolgd door de psychische gezondheid (14%), het aangaan en onderhouden van sociale contacten (13%), het lopen, zitten en staan (11%) en huishoudelijke taken (11%). Op hoofdlijnen is het beeld niet veranderd vergeleken met voorgaande jaren.

In het Oranjekwartier/Europakwartier (30%) en IJsselveld West (29%) hebben inwoners iets meer dan gemiddeld problemen met hun lichamelijke gezondheid. In IJsselstein Zuidwest (12%) en het Landelijk gebied Noord/Zuid (11%) hebben inwoners hier juist minder problemen mee. Met het aangaan en onderhouden van sociale contacten hebben inwoners van IJsselstein Zuidwest en van Oranjekwartier/Europakwartier wat meer problemen (beiden 18%).

Zelforganiserend vermogen

Bij problemen kunnen IJsselsteiners het meest terugvallen op vrienden en familie, maar ook de buurt is een vangnet.



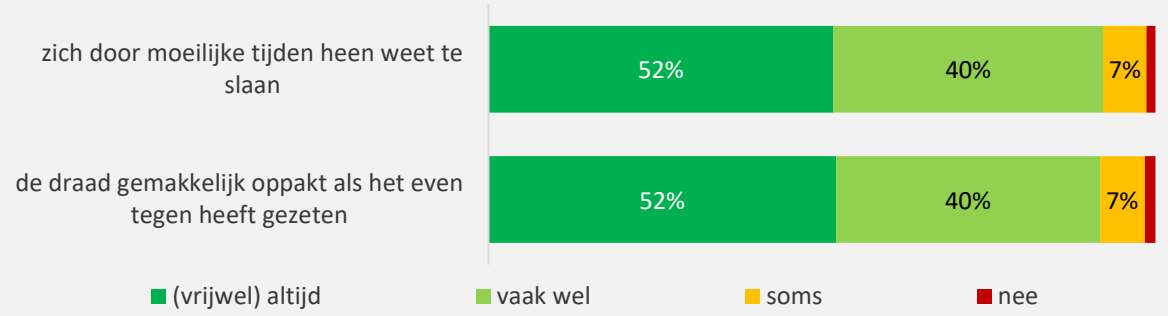
Mate waarin men denkt ‘zeker’ terug te kunnen vallen op hun omgeving, 2021.

De meeste inwoners kunnen als men hulp of zorg nodig heeft, terugvallen op familie (79% zeker en 15% waarschijnlijk) en op vrienden (67% zeker en 28% waarschijnlijk). Ook kan een belangrijk deel hiervoor terecht bij mensen uit de buurt (38% zeker en 50% waarschijnlijk).

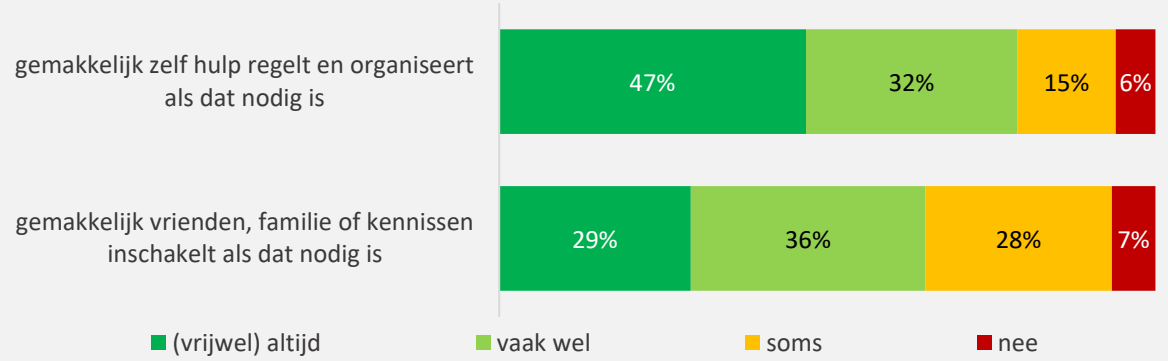
Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid kunnen het meest terugvallen op familie (91% zeker), maar dat kunnen zij minder vaak op vrienden (60%) en mensen uit de buurt (28%). Dit laatste geldt ook voor inwoners van IJsselveld Oost (29%). Inwoners van IJsselveld West zijn er ook minder dan gemiddeld zeker van dat zij kunnen terugvallen op familie (73%) of op vrienden (59%). Dit laatste geldt ook voor inwoners van IJsselstein Zuidwest (57%).

Weerbaarheid

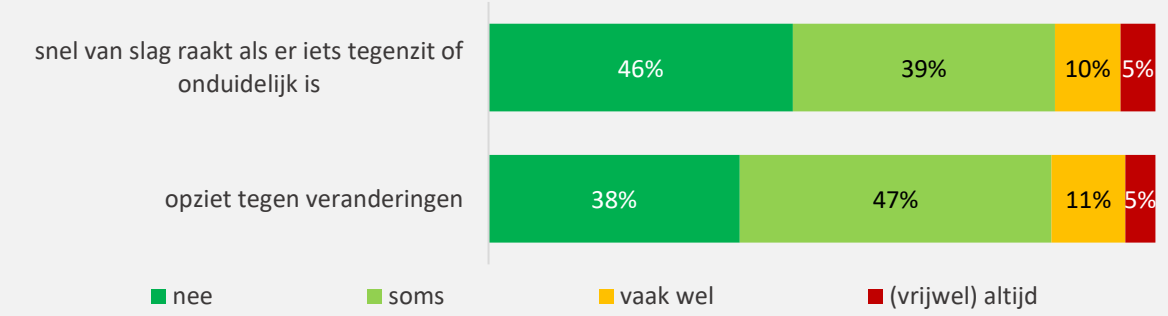
Circa negen op de tien bewoners van IJsselstein slaan zich makkelijk door moeilijke tijden heen en pakken gemakkelijk de draad op bij tegenslag.



Mate waarin men weerbaar is in verschillende situaties, 2021.



Mate waarin men zelf hulp kan organiserend wanneer dit nodig is, 2021.



Mate waarin men weerbaar is in verschillende situaties, 2021.

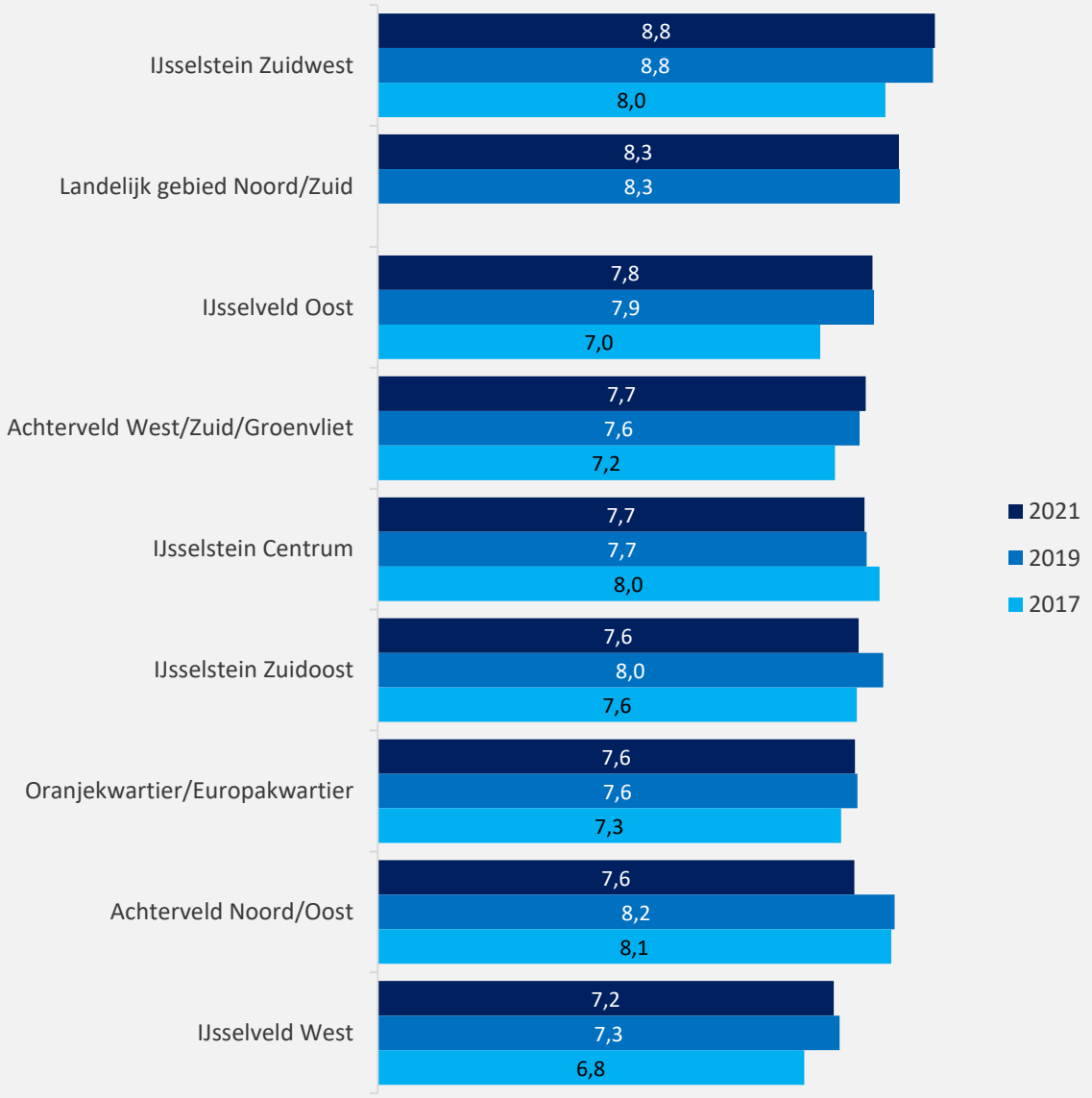
Vrijwel alle inwoners van IJsselstein slaan zich zeer gemakkelijk door moeilijke tijden heen en pakken de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten (beiden 92%). Nog eens acht op de tien inwoners (79%) regelen, vrijwel altijd of vaak wel, zelf hulp als dat nodig is. Het inschakelen van bekenden wanneer dat nodig is, gebeurt relatief wat minder gemakkelijk (65% vrijwel altijd of vaak, 28% soms en 7% niet). Op hoofdlijnen is het beeld niet echt gewijzigd vergeleken met voorgaande metingen, al lijkt het gemakkelijk regelen van hulp vergeleken met 2017 lager te liggen. Dit was in 2019 ook al afgenomen (van 53% in 2015 naar 48% in 2019 en 47% in 2021).

Van de inwoners heeft 16% moeite met veranderingen en raakt 15% snel van slag als iets tegenzit. Dit aandeel is iets toegenomen ten opzichte van 2019 (beiden 13%).

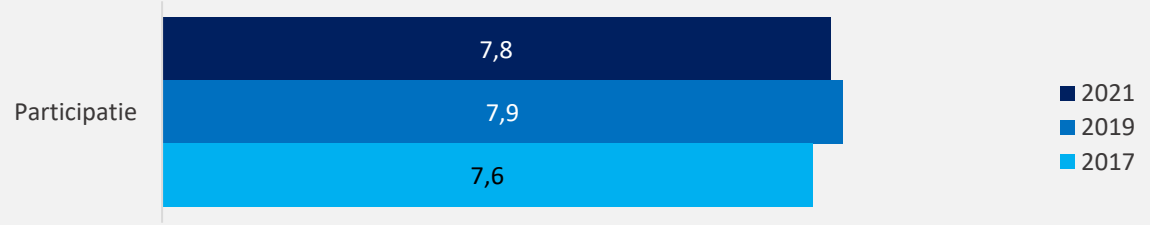
Participatie

- ✓ Participatie in IJsselstein
- ✓ Participatie
- ✓ Hulp en aandacht voor buren en mantelzorg
- ✓ Vrijwilligerswerk

Participatie in IJsselstein



Score voor participatie op wijkniveau, 2017-2021.



Score voor participatie, 2017-2021.

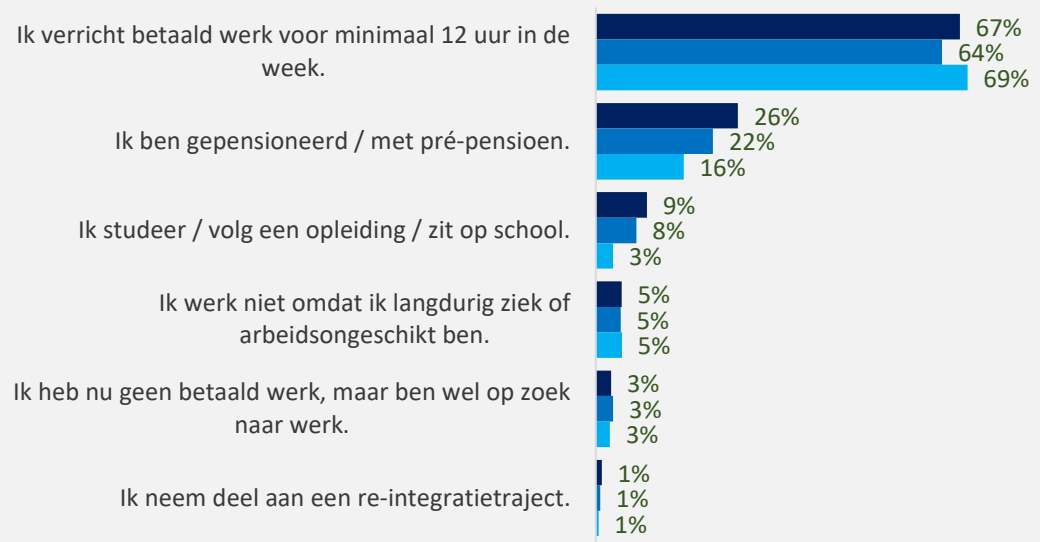
Participatie heeft betrekking op de mate waarin inwoners deelnemen aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. Participatie valt uiteen in: het hebben van werk, het volgen van een opleiding, inzet als mantelzorger en/of als vrijwilliger, deelnemen aan het verenigingsleven en hulp aan en aandacht voor buren. De berekening komt als volgt tot stand: mensen die werken krijgen de hoogste score, daarna mensen die een opleiding volgen en zo verder.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 7,8 voor participatie. In IJsselveld West (7,2) ligt de participatie van inwoners lager dan gemiddeld, vooral door het relatief lage aandeel werkenden, maar ook als het gaat om mantelzorg is de inzet hiervoor in IJsselveld West lager dan gemiddeld. Toch ligt de score nog boven die van 2017 toen deze 6,8 bedroeg. In IJsselstein Zuidwest ligt de participatie met een 8,8 hoger dan gemiddeld door een relatief hoog aandeel respondenten dat werkt. In het Landelijk gebied Noord/Zuid is de score ook boven gemiddeld. Ook hier kan dit worden toegeschreven aan het hoge aandeel werkenden.

Vergeleken met 2019 is de score voor participatie iets gedaald (van 7,9 naar 7,8) maar ligt deze nog steeds boven de score van 2017 (7,6). De score is het meest gedaald in Achterveld Noord/Oost (van 8,2 naar 7,6), maar ook in IJsselstein Zuidoost ligt de score dit jaar lager (van 8,0 in 2019 naar 7,6 in 2021) om weer op hetzelfde niveau uit te komen als in 2017. In de overige wijken zijn de verschuivingen beperkt.

Participatie

Twee derde van de inwoners verrichten betaald werk voor minimaal 12 uur per week.



Welke participatie activiteiten van toepassing zijn, 2017-2021.

Bij welke verenigingen/organisaties inwoners de afgelopen 12 maanden actief geweest, 2019-2021.

Twee op de drie inwoners verrichten betaald werk (67%). Daarnaast is een klein deel momenteel niet werkzaam, maar is wel op zoek naar werk (3%), nog eens 1% neemt deel aan een re-integratietraject en 5% werkt niet omdat men langdurig ziek of arbeidsongeschikt is. Eén op de tien inwoners studeert, volgt een opleiding of zit op school. Een kwart van de respondenten is gepensioneerd.

Zoals al eerder opgemerkt is het aandeel werkenden hoger in Zuidwest (84%) en in het Landelijk gebied Noord/Zuid (81%). In IJsselveld West (58%) verrichten in verhouding minder respondenten betaald werk (58%).

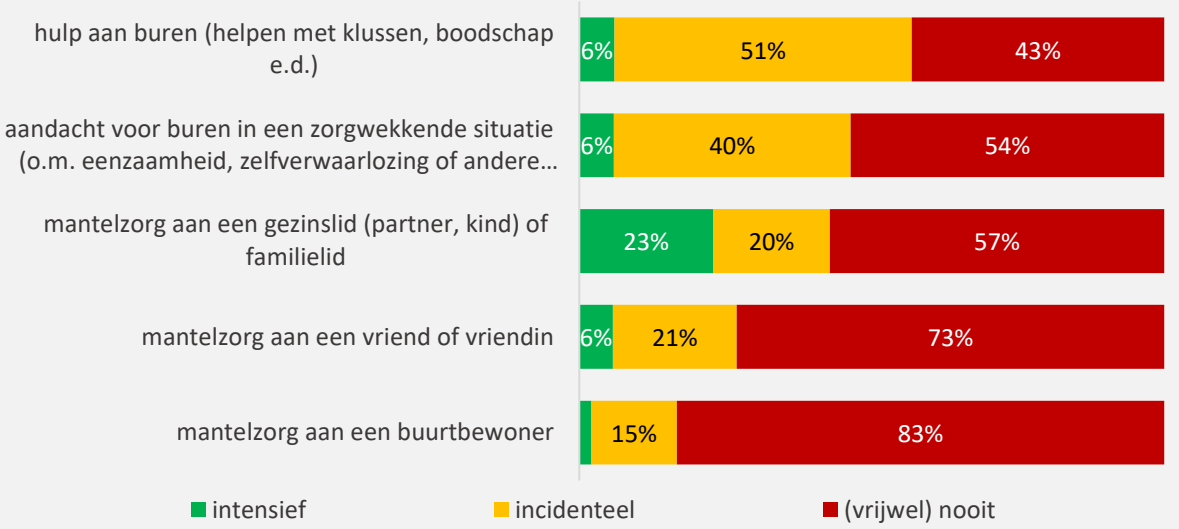
Vergeleken met voorgaande jaren neemt het aandeel gepensioneerden gestaag toe (van 16% in 2017, 22% in 2019 naar 26% in 2021). Ook het aandeel inwoners dat een opleiding volgt is vooral vergeleken met 2017 toegenomen (van 3% in 2017, 8% in 2019 naar 9% in 2021). Het aandeel werkenden schommelt enigszins (69% in 2017, 64% in 2019 en 67% in 2021).

Bijna de helft van de inwoners is actief in het verenigingsleven (45%) wat iets minder is dan in 2019 toen de helft actief was (50%). Men is vooral actief in een sportvereniging (20%). Bijna één op de tien inwoners is bij een religieuze of maatschappelijke vereniging (9%) of in het onderwijs (8%). Inwoners van 18 tot 30 jaar (26%) en van 30 tot 50 jaar (28%) zijn meer dan gemiddeld actief bij een sportvereniging. In het onderwijs betreft dit meer dan gemiddeld inwoners van 30 tot 50 jaar (18%).

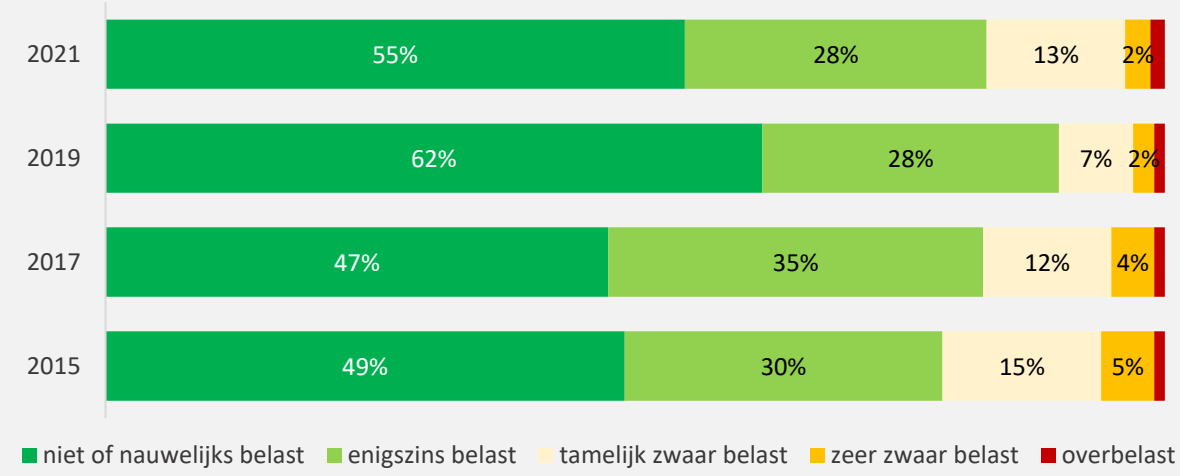
De daling van het aandeel actieve inwoners in een vereniging hangt mogelijk samen met de coronapandemie. Vooral het aandeel inwoners dat actief is in het onderwijs is gedaald vergeleken met 2019 (van 13% in 2019 naar 8% in 2021). Dit geldt ook voor het aandeel inwoners dat actief is bij een sportvereniging (van 23% naar 20%).

Hulp en aandacht voor buren en mantelzorg

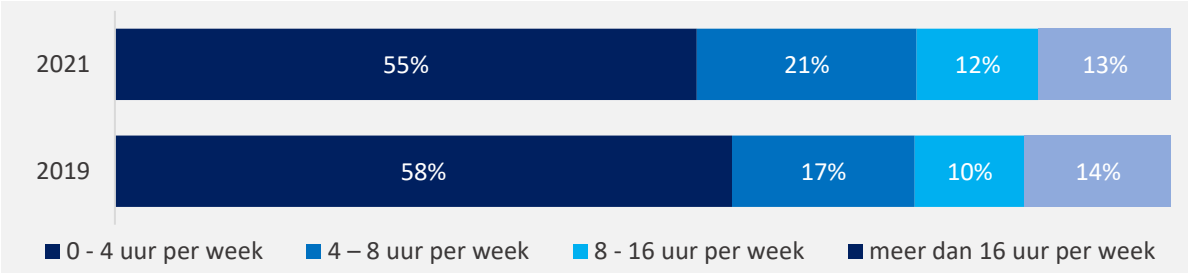
Iets meer dan vier op de tien inwoners zijn mantelzorger voor een gezinslid of familie.



Mate waarin men zich het afgelopen jaar voor anderen heeft ingezet, 2021.



Hoe belast mantelzorgers zich momenteel voelen, 2015-2021.



Uren per week van verleende mantelzorg, 2019-2021.

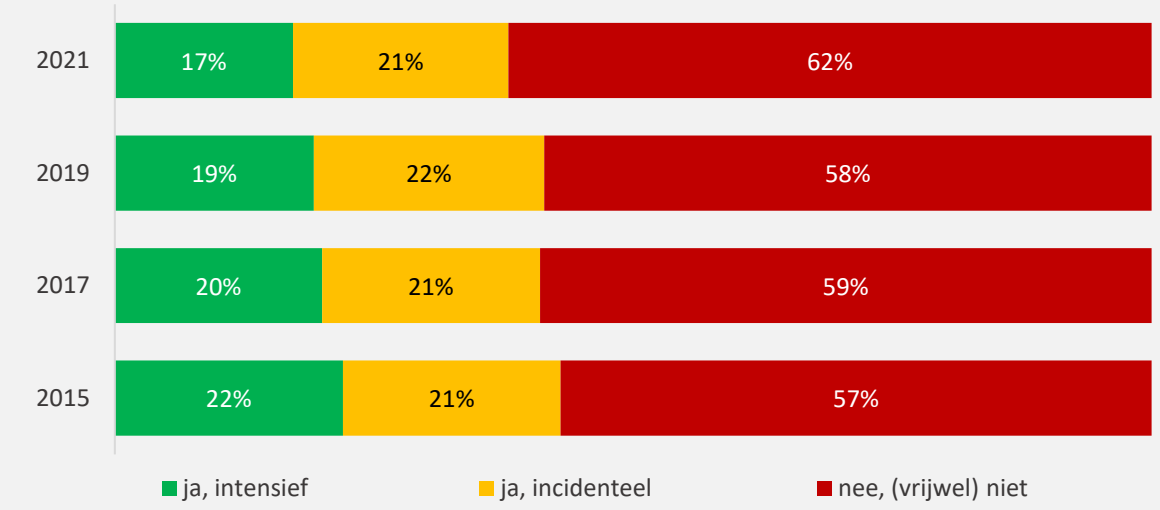
Bijna zes van de tien inwoners helpen buren wel eens met bv. klussen of boodschappen doen (6% intensief en 51% incidenteel) en bijna de helft heeft aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (6% intensief en 40% incidenteel). Iets meer dan vier op de tien inwoners zijn mantelzorger voor een gezinslid of voor familie (23% intensief en 20% incidenteel). Een kwart verleent mantelzorg aan een vriend of vriendin (6% intensief en 21% incidenteel) en 17% aan een buurtbewoner.

Hulp aan buren vindt meer dan gemiddeld plaats in Oranjekwartier/Europakwartier (7% intensief en 52% incidenteel) en minder dan gemiddeld in IJsselstein Zuidwest (3% intensief en 30% incidenteel).

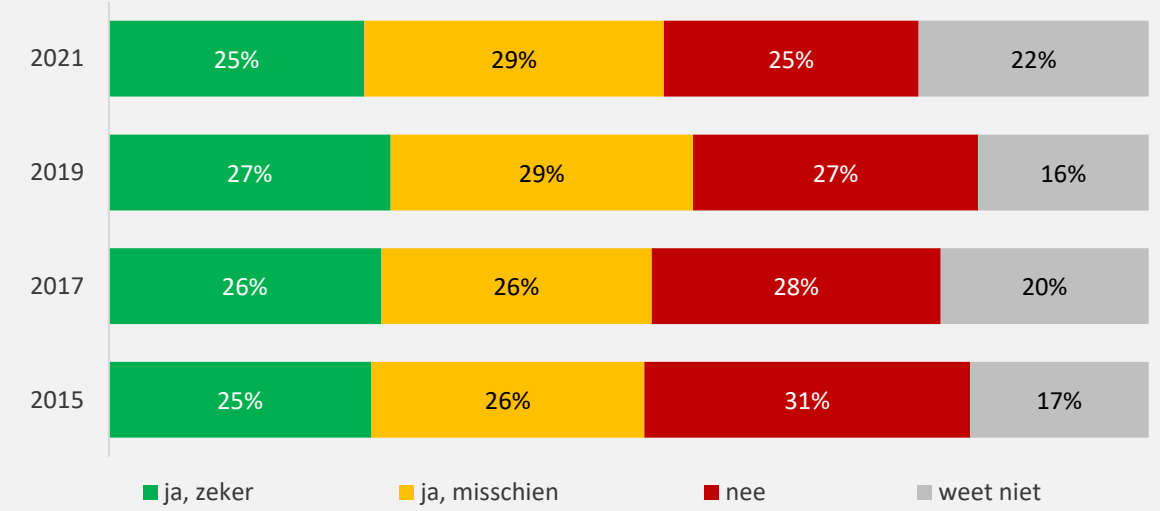
Iets meer dan de helft verricht minder dan 4 uur per week mantelzorg (55%), één op de vijf mantelzorgers is hieraan 4 tot 8 uur kwijt en iets meer dan één op de tien 8 tot 16 uur (12%) of meer dan 16 uur (13%). Van de mantelzorgers voelt iets meer dan de helft zich niet of nauwelijks belast door de mantelzorg (55%) en nog eens iets meer dan een kwart enigszins (28%). Het aandeel dat zich zeer zwaar belast voelt (2%) of zelfs overbelast (1%) is beperkt. Vergeleken met 2019 voelen mantelzorgers zich wat minder belast terwijl het aantal uren dat men mantelzorg geeft niet echt is veranderd. Mogelijk dat de coronapandemie, waardoor een deel van de mantelzorg niet kon doorgaan, hiervoor als oorzaak is aan te wijzen.

Vrijwilligerswerk

Vier op de tien inwoners zijn actief als vrijwilliger.



Vrijwilligerswerk onder inwoners, 2015-2021.



Mate waarin inwoners in de toekomst vrijwilligerswerk willen (blijven) doen, 2015-2021.

Het afgelopen jaar heeft 38% van de inwoners van IJsselstein vrijwilligerswerk gedaan, 17% intensief en 21% incidenteel. Dit aandeel is vergeleken met 2019 afgenomen van 42% naar 38%. In de jaren daarvoor was dit vrij stabiel. De coronapandemie zal hierop zeker van invloed zijn.

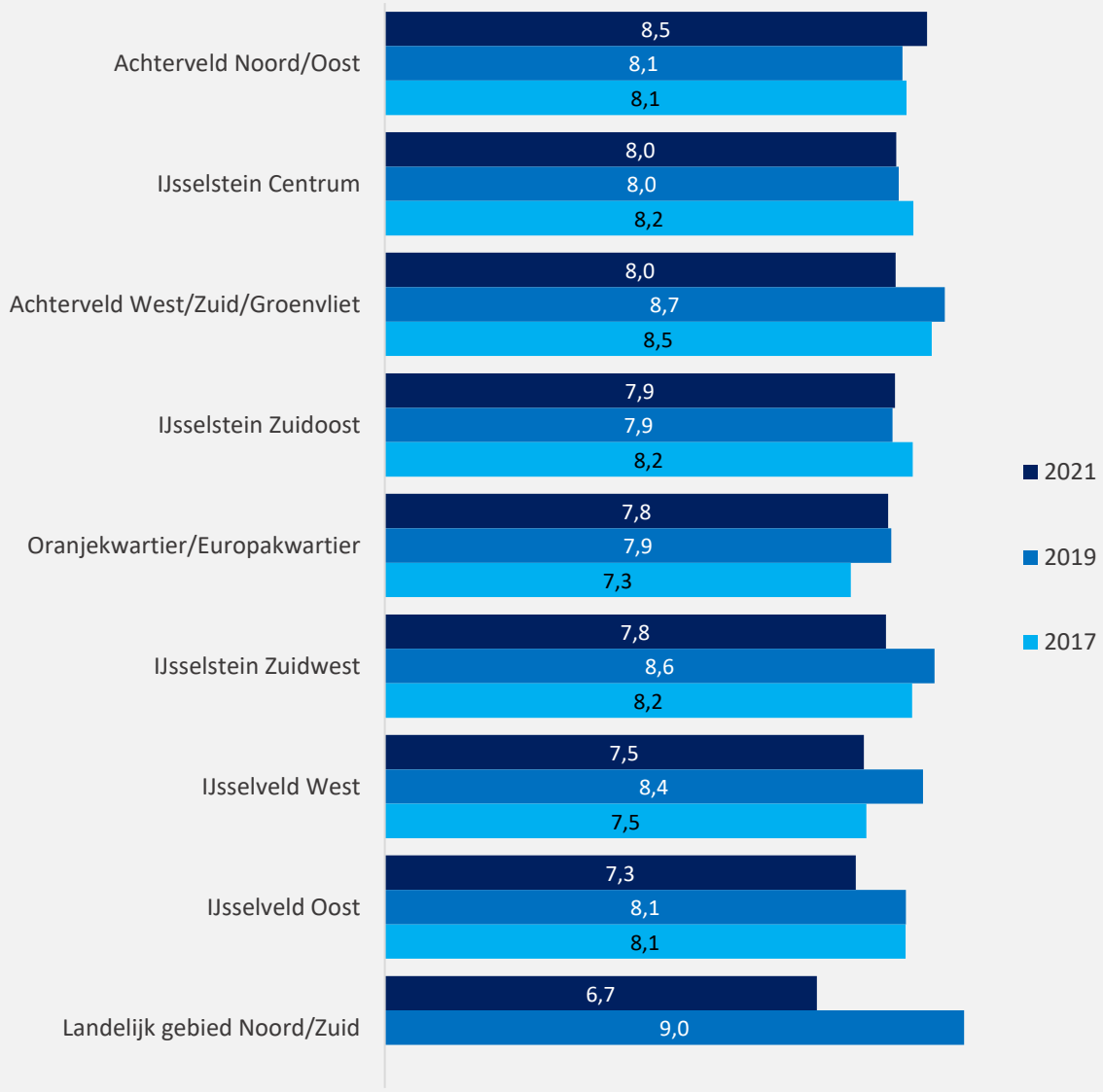
Iets meer dan de helft (54%) van de inwoners wil in de toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen, een kwart zeker (25%) en drie op de tien misschoen (29%). Nog eens één op de vijf weet het nog niet (22%). Een kwart geeft aan geen vrijwilligerswerk te willen doen (25%). Inwoners uit Achterveld West/Zuid/Groenvliet zijn meer dan gemiddeld bereid om vrijwilligerswerk te (blijven) doen (79%, 37% zeker en nog eens 42% misschien). Mensen uit IJsselveld Oost willen dit minder dan gemiddeld doen (61%, 24% zeker en 37% incidenteel).

Op hoofdlijnen wijkt het aandeel dat vrijwilligerswerk wil (blijven) doen niet echt af van 2019, 2017 en 2015.

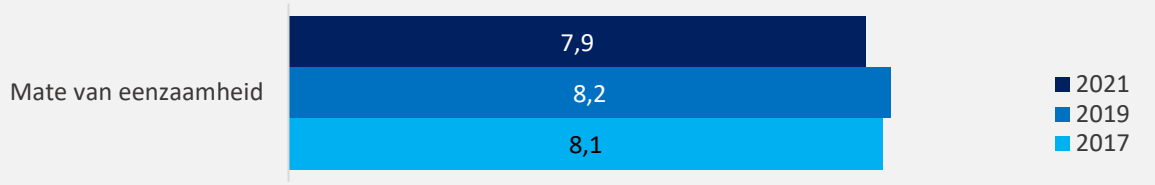
Eenzaamheid

- ✓ Eenzaamheid in IJsselstein
- ✓ Sociale en emotionele eenzaamheid

Mate van eenzaamheid in IJsselstein



Score voor eenzaamheid op wijkniveau, 2017-2021.



Score voor eenzaamheid, 2017-2021.

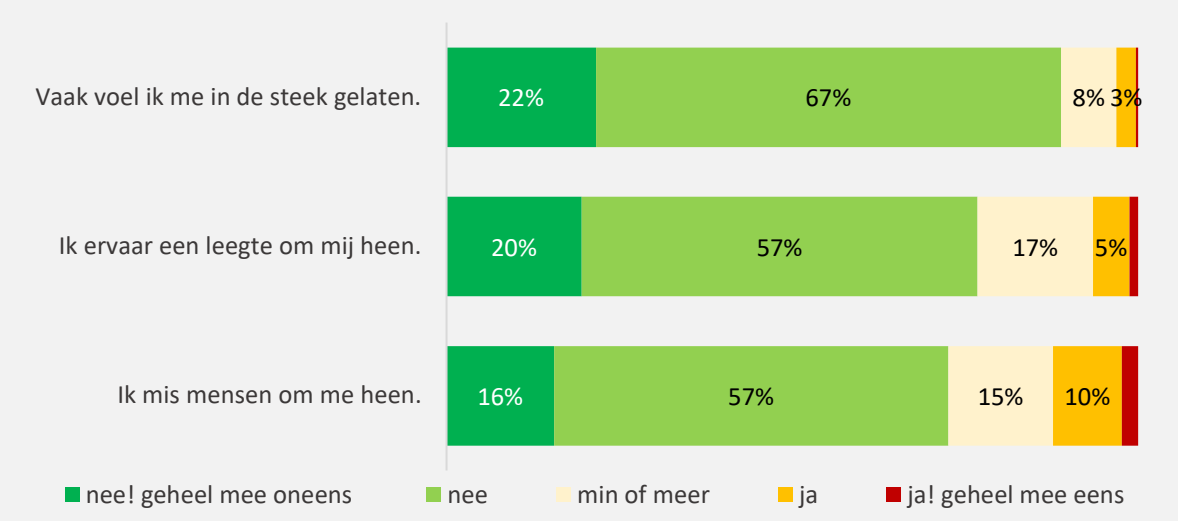
De component 'mate van eenzaamheid' heeft betrekking op de mate waarin mensen kunnen terugvallen op anderen, zich met anderen verbonden voelen en de mate waarin zij zich alleen voelen. Op basis van het model van De Jong-Giersveld hebben inwoners zes beproefde stellingen voorgelegd gekregen, die inzicht geven in de mate waarin mensen zich verbonden voelen met anderen. Op basis van de antwoorden is een score berekend. De score voor de mate van eenzaamheid loopt van 'slecht' naar 'goed', dus: hoe hoger de waarde, des te minder er sprake is van eenzaamheid.

Gemiddeld scoort IJsselstein een 7,9 voor de mate van eenzaamheid. Achterveld West/Zuid/Groenvliet scoort met een 8,5 het hoogst en het Landelijk gebied Noord/Zuid met een 6,7 het laagst. Ook IJsselveld Oost (7,3) en IJsselveld West (7,5) scoren onder gemiddeld.

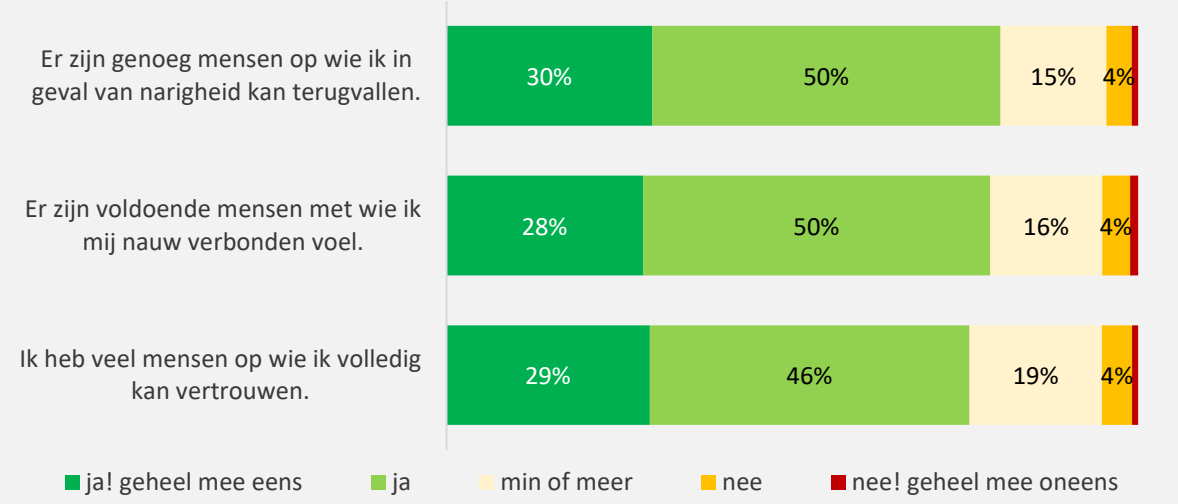
Vergeleken met de meting in 2019 is de score gedaald van een 8,2 naar een 7,9. In 2017 was de score ook hoger met een 8,1. De coronapandemie zal zeker een rol spelen bij de dalende score van eenzaamheid. Deze is met name in het Landelijk gebied Noord/Zuid extreem gedaald. Bij de meting in 2019 scoorde het Landelijk gebied Noord/Zuid nog het hoogst met een 9,0 en deze is gezakt naar 6,7 in 2021 Ook in IJsselveld Oost (van 8,1 naar 7,3), IJsselveld West (van 8,4 naar 7,5) en in IJsselveld Zuidwest (van 8,5 naar 7,8) zijn de scores gedaald. In Achterveld Noord/Oost is de score juist gestegen van 8,1 naar 8,5).

Sociale en emotionele eenzaamheid

Iets meer dan één op de tien respondenten mist mensen om zich heen.



Mate waarin inwoners sociaal eenzaam zijn, 2021.



Mate waarin inwoners emotioneel eenzaam zijn, 2021.

Iets meer dan één op de tien inwoners mist mensen om zich heen (12%), 6% ervaart een leegte en 3% voelt zich vaak in de steek gelaten. Het overgrote deel ervaart dit niet. Zo hebben circa acht op de tien inwoners genoeg mensen om zich heen om op terug te vallen (80%), voldoende mensen met wie men zich nauw verbonden voelt (78%) en veel mensen die men kan vertrouwen (75%). Vergeleken met vorig jaar missen inwoners vaker mensen om zich heen (van 6% naar 12%) en ervaren ze iets vaker een leegte (van 4% naar 6%).

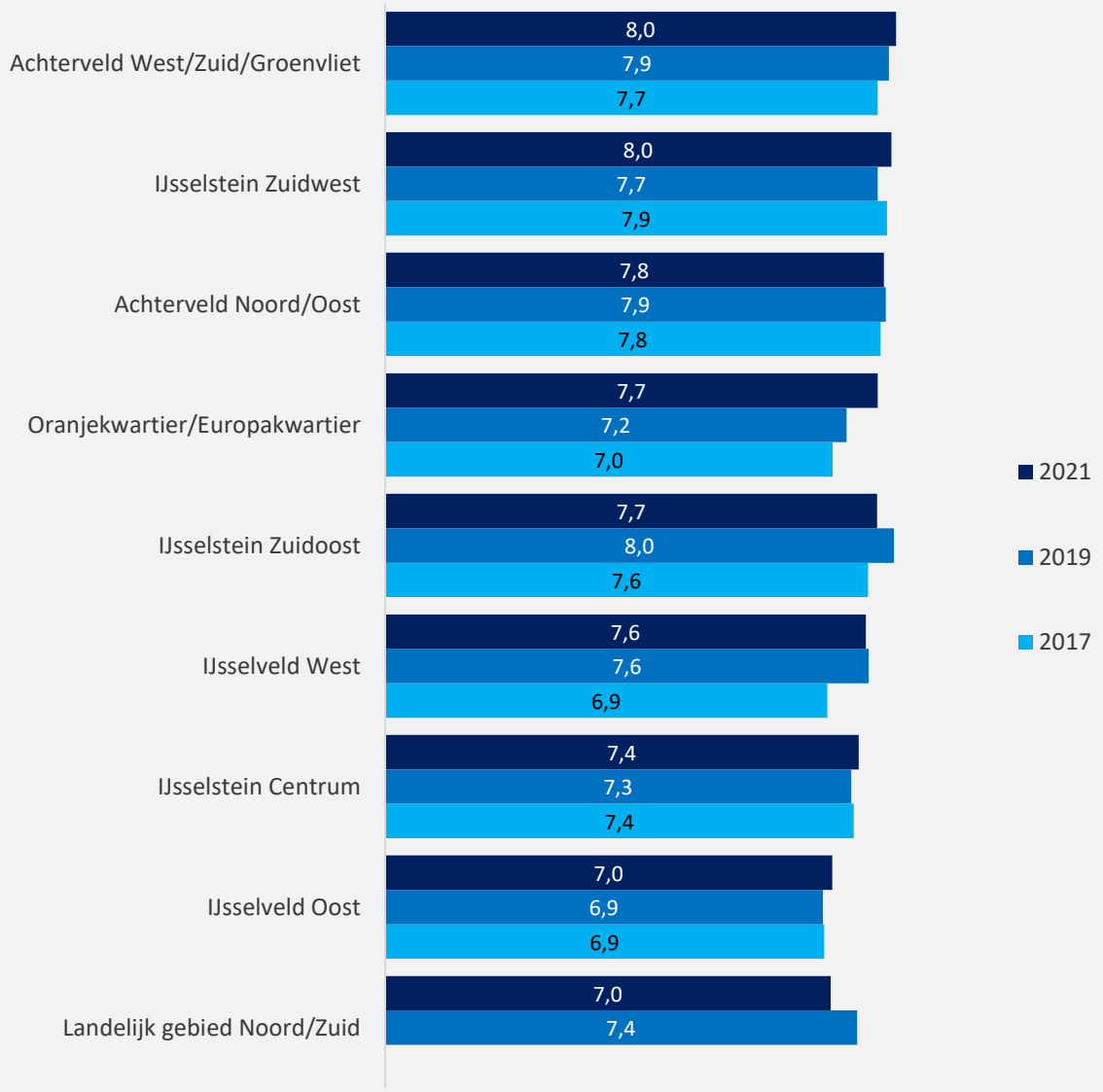
Inwoners van IJsselveld Oost ervaren meer dan gemiddeld een leegte om zich heen (11%), terwijl inwoners van IJsselstein Zuidwest dit juist minder ervaren (2%). Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid en van IJsselveld West hebben in verhouding minder mensen waarop zij bij narigheid kunnen terugvallen (resp. 69% en 73%) en zij hebben ook minder mensen die zij volledig kunnen vertrouwen (resp. 58% en 65%). Ook voelt men zich hier minder vaak verbonden met voldoende mensen (beiden 72%). In IJsselveld Oost (17%) en IJsselveld West (15%) mist met men vaker mensen om zich heen. Bij de vorige meting scoorde het Landelijk gebied Noord/Zuid juist positiever. Mogelijk dat corona ertoe heeft geleid dat men zich in het Landelijk gebied Noord/Zuid meer afgezonderd voelt.

Het zijn meer dan gemiddeld inwoners tot 30 jaar (12%) en alleenstaanden (15%) die een leegte ervaren. Alleenstaanden (71%) en 65-plussers (72%) hebben in verhouding minder mensen waarop men kan terugvallen in geval van narigheid. Alleenstaanden (66%) en inwoners tot 30 jaar (69%) hebben minder vaak veel mensen die men kan vertrouwen. Ook voelen zij zich minder vaak nauw verbonden met voldoende mensen (beiden 72%), missen zij vaker mensen om zich heen (resp. 17% en 18%) en voelen ze zich vaker in de steek gelaten (resp. 8% en 11%).

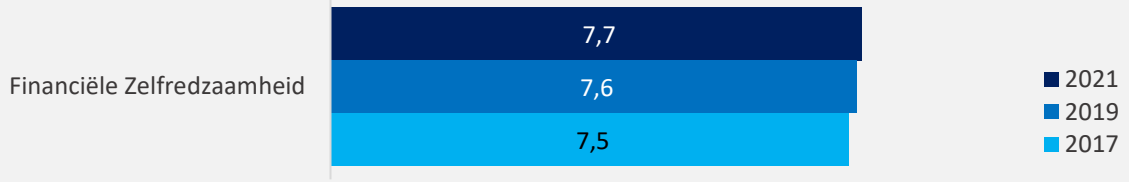
Financiële zelfredzaamheid

- ✓ Financiële zelfredzaam in IJsselstein
- ✓ Rondkomen van netto inkomen

Financiële zelfredzaamheid in IJsselstein



Score voor financiële zelfredzaamheid op wijkniveau, 2017-2021.



Score voor financiële zelfredzaamheid, 2017-2021.

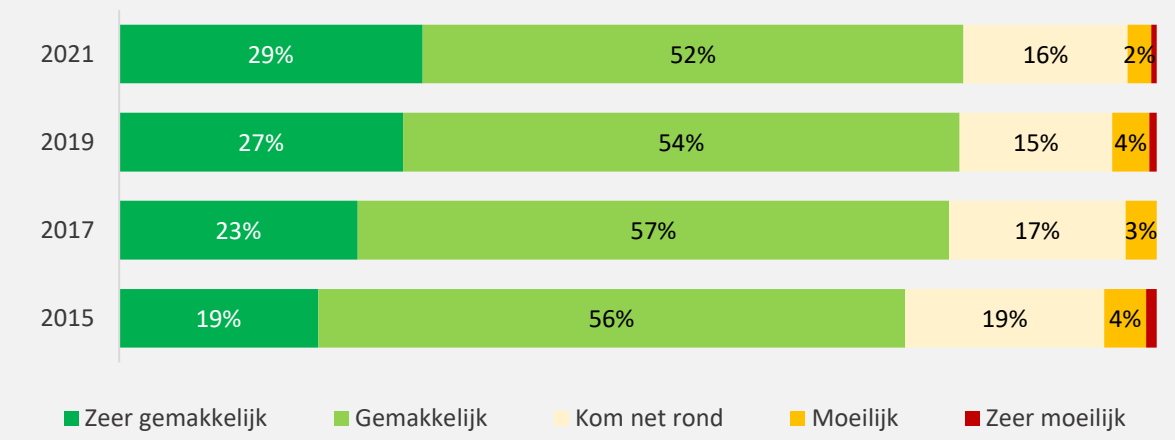
De score voor financiële zelfredzaamheid zegt iets over de financiële draagkracht van mensen. De indicator is gebaseerd op de mate waarin inwoners kunnen rondkomen van het netto-inkomen van hun huishouden. Gemiddeld is de score voor de financiële zelfredzaamheid in de gemeente IJsselstein een 7,7. De score neemt bij iedere meting iets verder toe (van een 7,5 in 2017, 7,6 in 2019 naar een 7,7 in 2021).

De score is het hoogst in Achterveld West/Zuid/Groenvliet en IJsselstein Zuidwest (beiden 8,0) en het laagst in IJsselveld Oost (7,0).

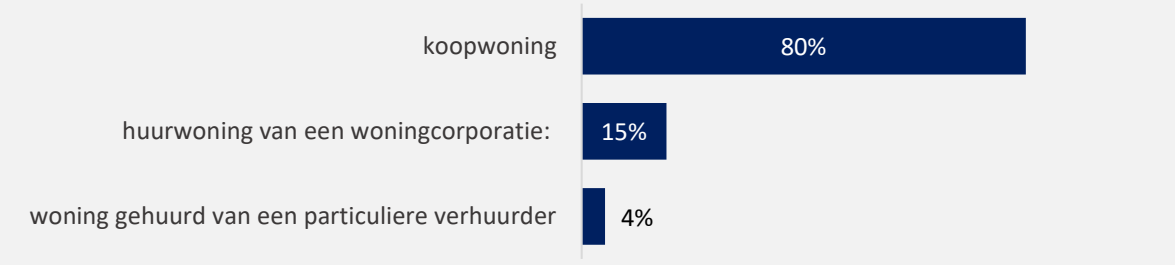
In de meeste wijken is sprake van een stijging vergeleken met 2019. De grootste stijging is te zien in Oranjekwartier/Europakwartier waar de score is toegenomen van een 7,0 in 2017, 7,2 in 2019 om vervolgens toe te nemen tot een 7,7 in 2021. In IJsselstein Zuidwest is de score gedaald van een 8,0 in 2019 naar een 7,7 in 2021.

Rondkomen van netto-inkomen

Drie op de tien inwoners kunnen zeer gemakkelijk rondkomen, de helft van de inwoners gemakkelijk.



Mate waarin men kan rondkomen van het netto-inkomen, 2015-2021.



Eigendomsverhouding woning, 2021.

Drie op de tien inwoners kunnen volgens eigen zeggen zeer gemakkelijk rondkomen van het netto inkomen (29%) en nog eens de helft kan dit gemakkelijk (52%). Slechts 3% kan moeilijk (2%) tot zeer moeilijk (1%) rondkomen. Inwoners tot 30 jaar (17%) en 65-plussers (23%) kunnen in verhouding minder vaak zeer gemakkelijk rondkomen. Inwoners tot 30 jaar komen juist wat vaker dan gemiddeld net rond (31%).

Inwoners die in een koopwoning wonen komen vaker zeer gemakkelijk rond (34%). Inwoners die een woning huren van de woningcorporatie komen vaker net rond van hun inkomen (32%). Dit geldt in nog sterkere mate voor inwoners die in een particuliere huurwoning wonen (53%).

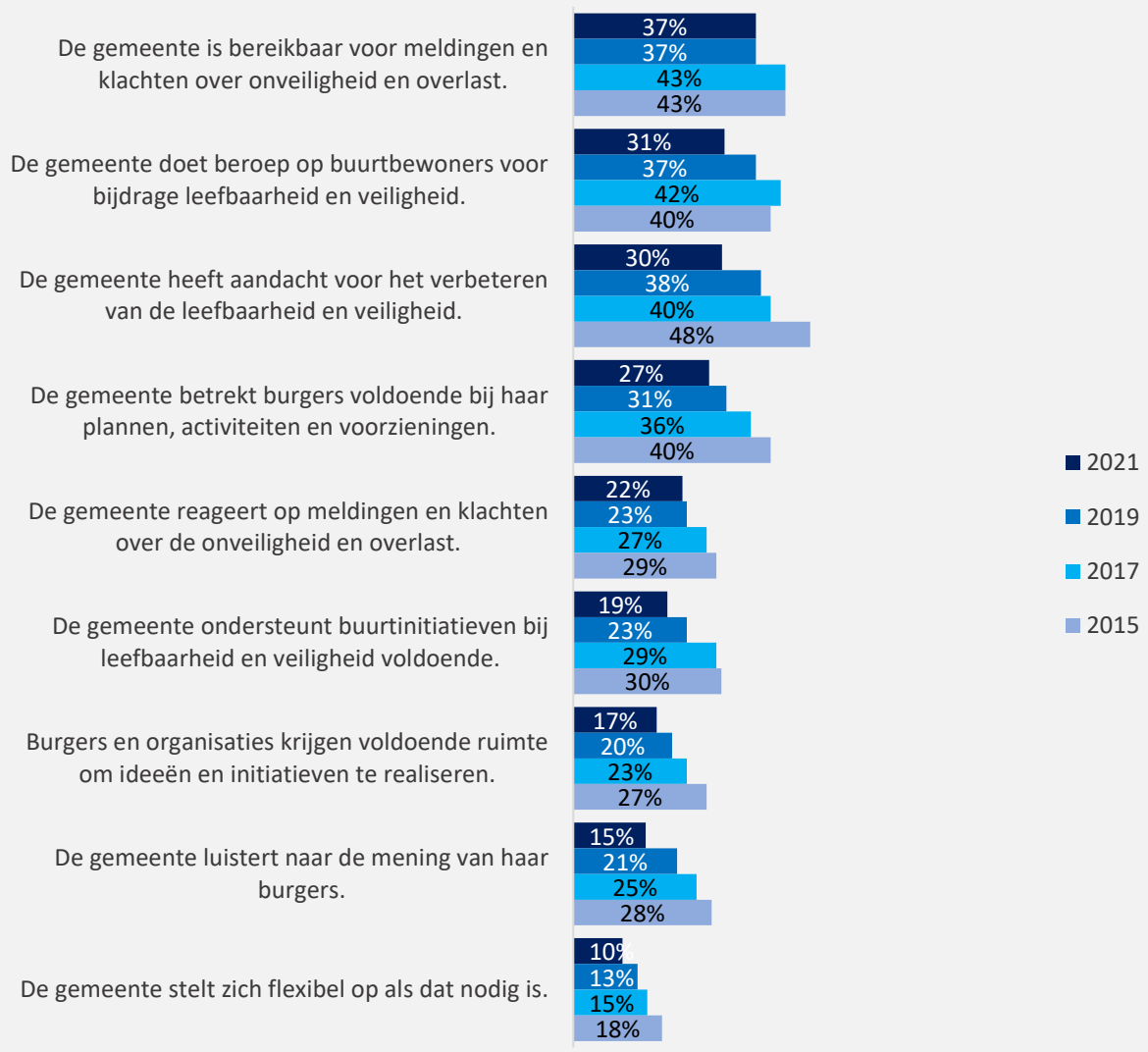
Vergeleken met voorgaande jaren neemt het aandeel dat zeer gemakkelijk rondkomt toe: van 19% in 2015, 23% in 2017, 27% in 2019 naar 29% in 2021.

De gemeente en de politie

- ✓ De gemeente – inzet leefbaarheid en veiligheid
- ✓ De gemeente
- ✓ De politie
- ✓ Meldingen van overlast in de woonomgeving
- ✓ Plaatselijk nieuws

De gemeente – inzet leefbaarheid en veiligheid

Bijna vier op de tien inwoners zijn positief over de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen en klachten.



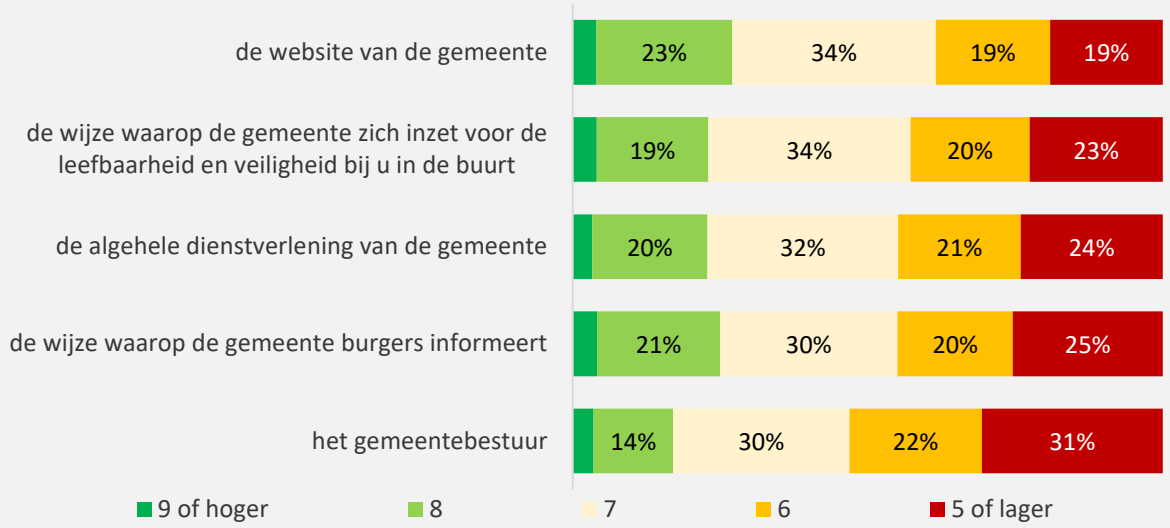
Mate waarin inwoners het (helemaal) eens zijn met de stellingen over de inzet van de gemeente voor leefbaarheid en veiligheid in de buurt, 2015-2021.

Inwoners is een aantal stellingen voorgelegd over de inzet van de gemeente voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Inwoners zijn het meest te spreken over de bereikbaarheid van de gemeente voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast. Bijna vier op de tien inwoners zijn het helemaal eens met deze stelling (37%), iets meer dan één op de tien vindt dat dit niet het geval is (12%). Ook over het beroep dat de gemeente doet op buurtbewoners voor het leveren van een bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid zijn inwoners vaker positief (31%) dan negatief (10%). Dit geldt ook voor de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (30% positief tegenover 10% die negatief is hierover). Over het ondersteunen van buurtinitiatieven bij leefbaarheid en veiligheid is één op de vijf inwoners positief (19%) en één op de tien negatief (10%). Er zijn twee aspecten waarover meer inwoners negatief dan positief zijn. Dit geldt zowel voor het luisteren van de gemeente naar de mening van de burgers (15% positief tegenover 22% negatief) en over het zich flexibel opstellen door de gemeente als dat nodig is (10% positief tegenover 18% negatief).

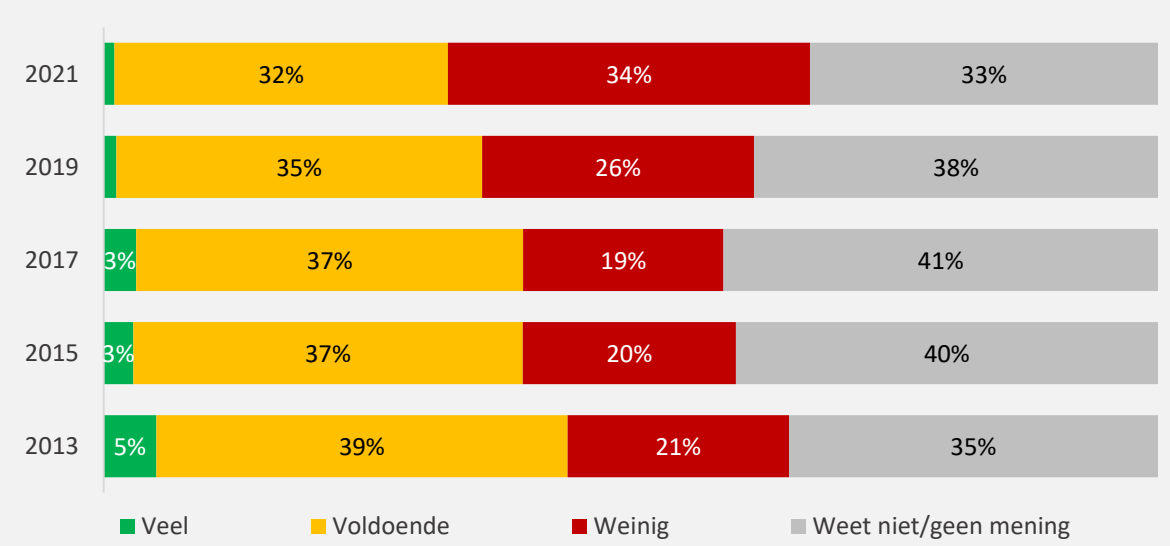
In vergelijking met voorgaande metingen zijn inwoners over de meeste aspecten iets minder positief gestemd. Vergeleken met 2019 geldt dit het sterkst voor de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (van 38% naar 30%), maar ook voor het beroep dat de gemeente doet op buurtbewoners voor het leveren van een bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid (van 37% naar 31%) en voor het luisteren naar de mening van de inwoners (van 21% naar 15%). Over het betrekken van burgers bij plannen, activiteiten en voorzieningen van de gemeente zijn inwoners vaker negatief gestemd dan in 2019 (van 18% in 2019 naar 25% in 2021), evenals over het luisteren naar de mening van de burgers (van 17% naar 23%) en over de flexibiliteit waarin de gemeente zich opstelt als dat nodig is (van 15% naar 21%).

De gemeente

Circa een derde vindt dat de gemeente voldoende aandacht heeft voor problemen in de wijk



Rapportcijfers voor gemeentelijke dienstverlening, 2021.



Mate waarin men de gemeente aandacht heeft voor de problemen in de wijk, 2013-2021.

Wanneer inwoners een rapportcijfer mogen geven voor de dienstverlening van de gemeente dan scoort de website met een 6,6 het hoogst. De wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, de wijze waarop de gemeente haar burgers informeert en de algehele dienstverlening van de gemeente krijgen allemaal gemiddeld in 6,3 van de inwoners. Het gemeentebestuur krijgt met een 6,0 het laagste cijfer.

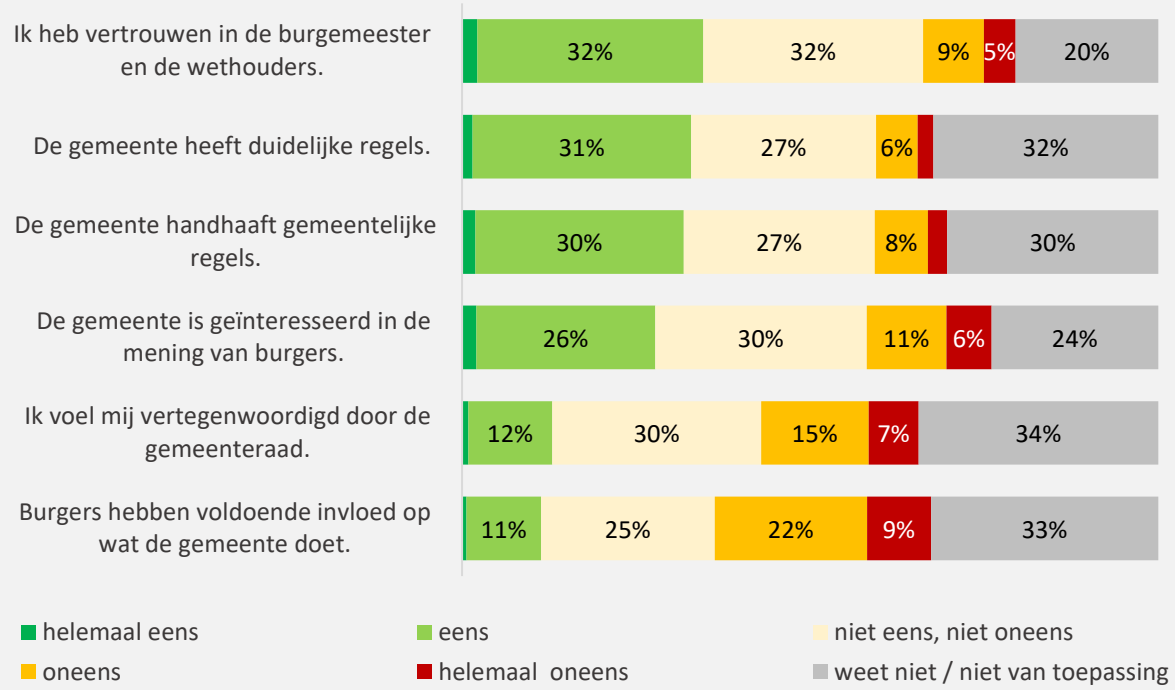
De wijze waarop de gemeente zich inzet voor de buurt scoort lager dan in 2019 toen de inwoners daar een 7,0 voor gaven tegenover een 6,3 in 2021. In 2017 lag het cijfer met een 6,6 ook lager dan dat in 2019, maar nog steeds iets hoger dan in 2021. Mogelijk dat de coronacrisis roet in het eten heeft gegooid als het gaat om de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid, omdat de gemeente vanwege de beperkende maatregelen minder projecten in dit kader kon opstarten. Inwoners van IJsselstein Zuidwest en van Achterveld West/Zuid/Groenvliet zijn het meest te spreken over de inzet van de gemeente (6,7), inwoners van IJsselveld Oost het minst (5,8).

Van alle inwoners uit IJsselstein vindt een derde (32% voldoende en 1% veel) dat de gemeente aandacht heeft voor problemen in de wijk. Een vergelijkbaar aandeel is echter van mening dat de gemeente weinig aandacht heeft voor de problemen in de wijk (34%). Eveneens een derde kan hierover geen uitspraak doen (33%). Inwoners van IJsselveld Oost zijn meer dan gemiddeld van mening dat de gemeente weinig aandacht heeft voor de problemen in de buurt (53%). Inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet (21%) geven dit veel minder vaak aan.

Vergeleken met voorgaande metingen zijn inwoners vooral vaker negatief gestemd. In 2013, 2015 en 2017 was één op de vijf inwoners van mening dat de gemeente hier weinig aandacht voor had, in 2019 is dit opgelopen tot een kwart en in 2021 tot een derde. Inwoners van IJsselveld Oost zijn dit jaar nog iets negatiever dan in 2019 (van 43% in 2019 naar 53% in 2021).

De gemeente

Een derde van de inwoners heeft vertrouwen in de burgemeester en de wethouders, een zevende heeft dit niet.



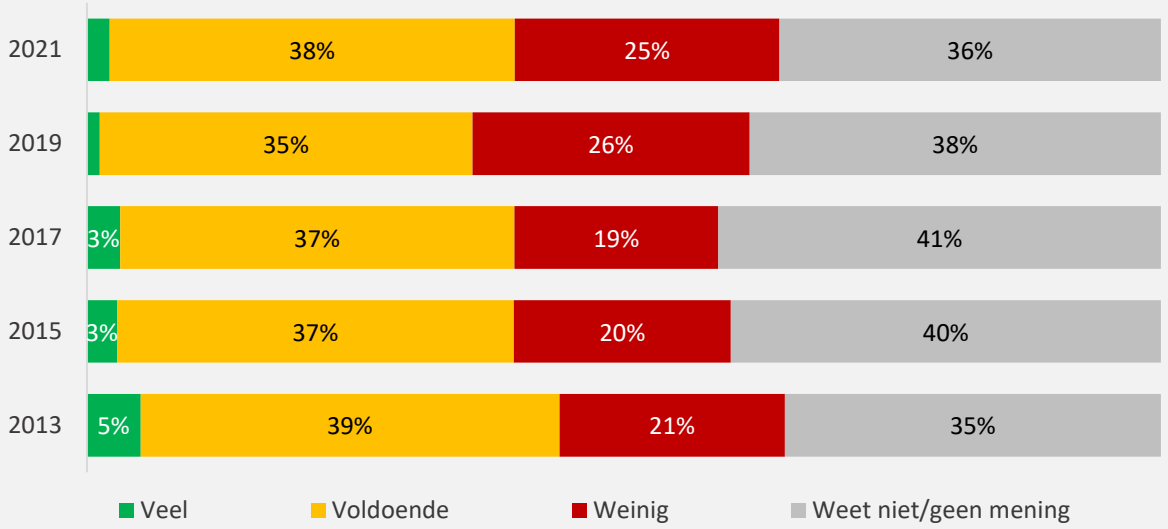
In hoeverre men het eens is met uitspraken over de gemeente, 2021.

Circa een derde van de inwoners heeft vertrouwen in de burgemeester en wethouders (34%, 14% heeft dit niet), is van mening dat de gemeente duidelijke regels heeft (32%, 8% vindt van niet) en vindt dat de gemeente de gemeentelijke regels ook handhaaft (32%, 11% vindt van niet). Iets meer dan een kwart is van mening dat de gemeente geïnteresseerd is in de mening van de burgers (28%, 17% vindt van niet). Inwoners zijn vaker negatief dan positief over de stellingen dat men zich vertegenwoordigd voelt door de gemeenteraad (13% tegenover 22% die vindt van niet) en met name over of burgers voldoende invloed hebben op wat de gemeente doet (12%, 31% vindt van niet).

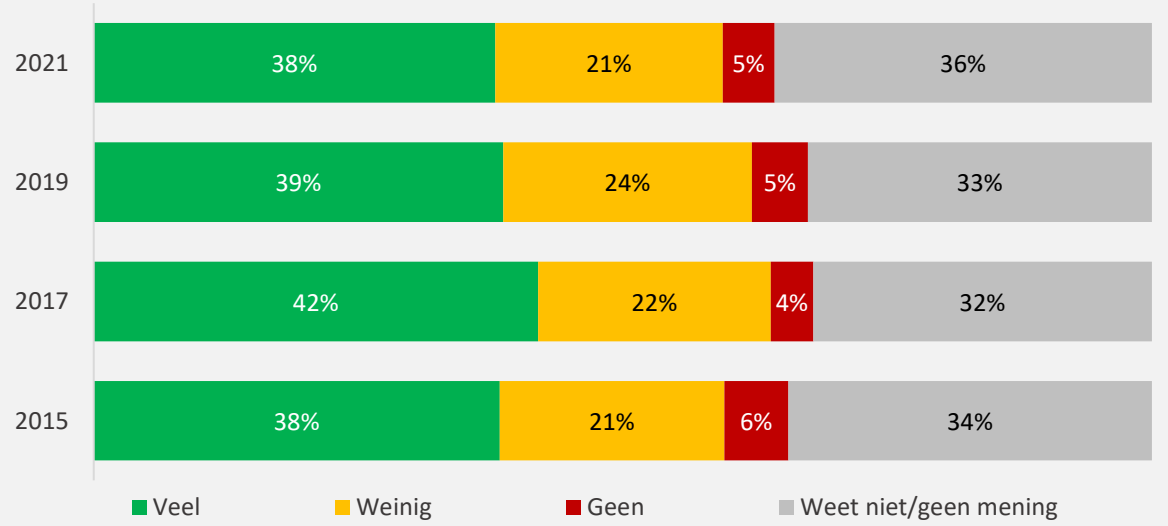
Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid (25%), IJsselveld West (26%) en Oranjekwartier/Europakwartier hebben minder vertrouwen in de burgemeester en de wethouders. Inwoners van IJsselstein Zuidwest (39%) en Achterveld West/Zuid/Groenvliet hebben dit juist meer dan gemiddeld (beiden 39%).

De politie

Circa vier op de tien inwoners zijn van mening dat de politie voldoende aandacht heeft voor de problemen in de wijk en hebben ook veel vertrouwen in de politie.



Mate waarin men de politie aandacht heeft voor de problemen in de wijk, 2013-2021.



Mate waarin men de inwoners vertrouwen hebben in de politie in de wijk, 2015-2019.

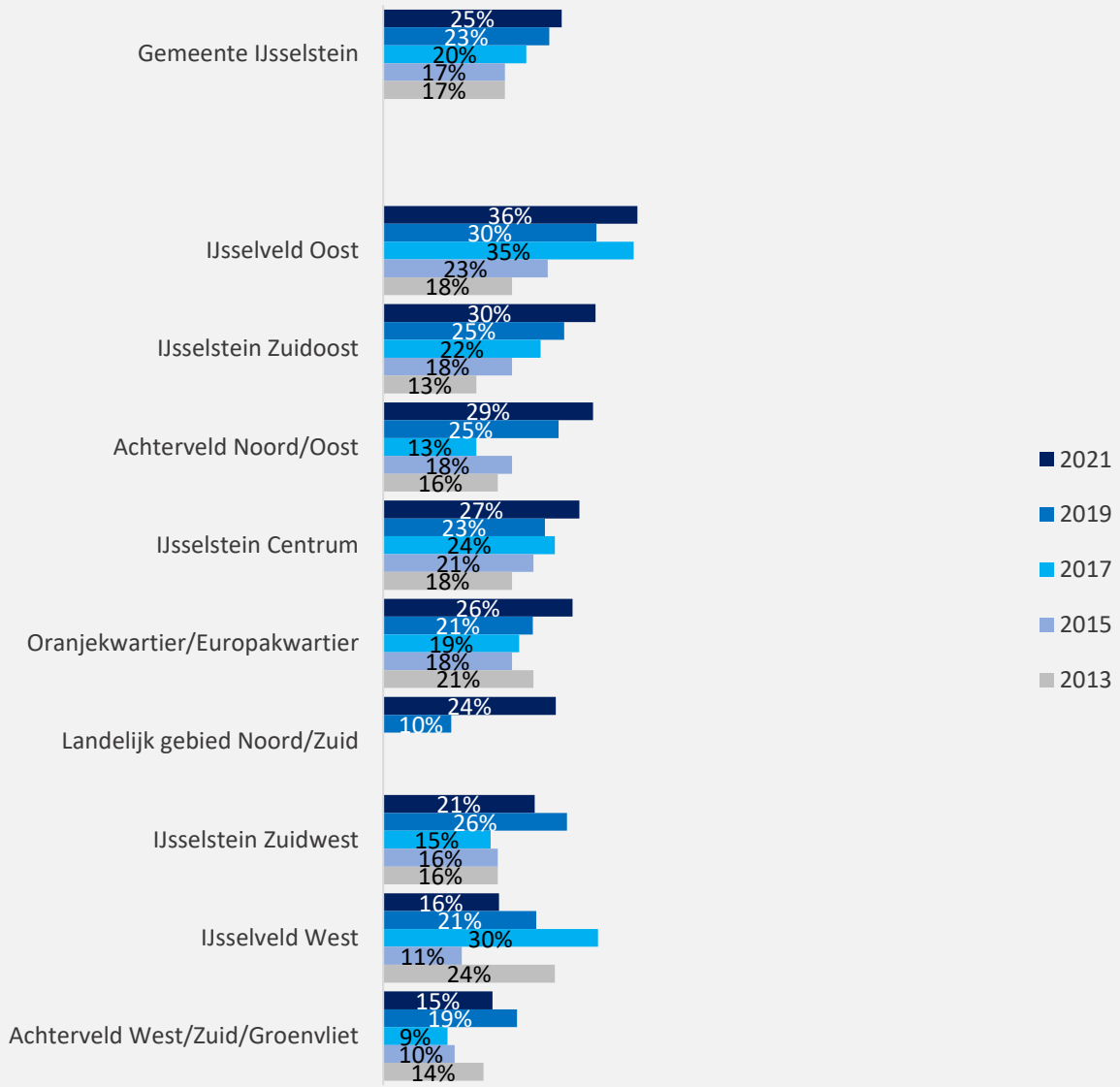
Van alle inwoners uit IJsselstein vindt 38% dat de politie voldoende aandacht heeft voor de problemen in de wijk en nog eens 2% dat de politie zelfs veel aandacht hiervoor heeft. Een kwart is van mening dat dit weinig is 25%). De overige inwoners kunnen geen oordeel hierover geven (36%). Inwoners zijn iets positiever dan in 2019 toen 35% vond dat de politie voldoende aandacht had en 26% van mening was dat dit weinig was. Inwoners van IJsselveld Oost vinden vaker dat de politie voldoende (44%) of zelfs veel (9%) aandacht heeft voor de problemen in de wijk. Een kwart is van mening dat dit weinig is (28%). Bij de meting in 2019 was nog 38% van de inwoners van IJsselveld Oost van mening dat de politie weinig aandacht hiervoor had.

Circa vier op de tien (38%) inwoners van IJsselstein hebben veel vertrouwen in de politie in de wijk, 21% heeft hier weinig vertrouwen in en 5% geen vertrouwen. In IJsselveld Oost hebben inwoners iets vaker veel (41%) maar vooral ook vaker weinig (31%) vertrouwen in de politie. Bij de vorige meting was het aandeel inwoners in IJsselveld Oost dat geen vertrouwen had echter groter, namelijk 11% tegenover 5% dit jaar.

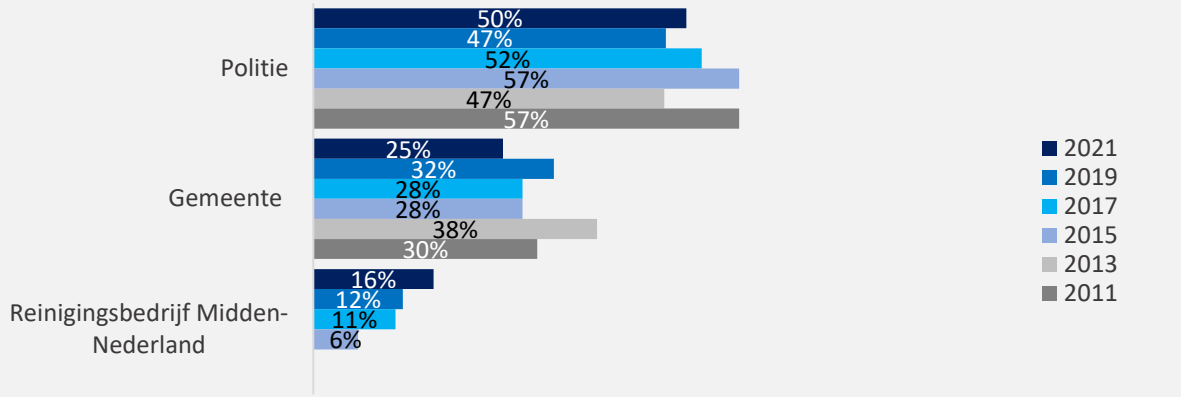
Op hoofdlijnen is het vertrouwen in de politie in de wijk niet echt veranderd vergeleken met 2019.

Meldingen van overlast in de woonomgeving

Een kwart van de inwoners heeft een melding van overlast gedaan in 2021.



Aandeel respondenten die een meldingen van overlast heeft gedaan afgelopen jaar, 2013-2021.



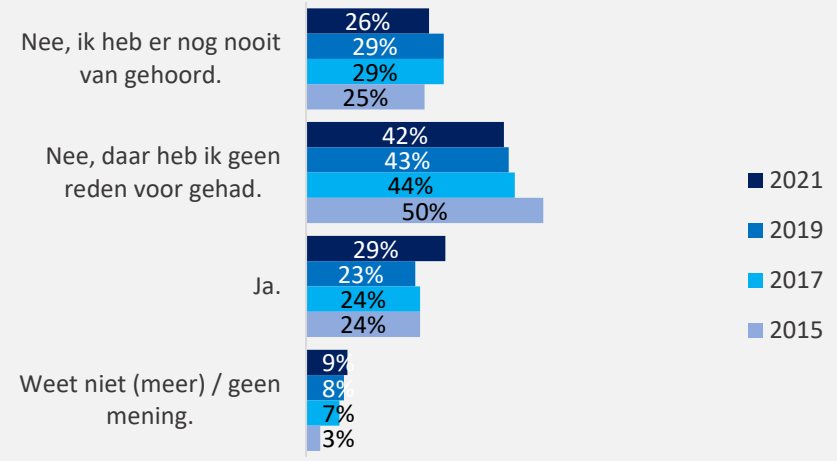
Instanties waar laatste melding van overlast gedaan is (>1%), 2011-2021.

Een kwart van de inwoners heeft in 2021 een melding van overlast gedaan (25%). Dit aandeel neemt bij de laatste metingen steeds meer toe: van 17% in 2013 en 2015 naar 20% in 2017, 23% in 2019 en 25% in 2021. Inwoners van IJsselveld Oost hebben meer dan gemiddeld een melding van overlast gedaan (36%), wat weer hoger is dan in 2019 (30%), maar vergelijkbaar met 2017 (35%). In IJsselveld West is het aandeel inwoners dat een melding van overlast heeft ingediend de laatste metingen gedaald (van 30% in 2017 naar 21% in 2019 naar 16% in 2021). In Achterveld West/Zuid/Groenvliet was sprake van een toename van 9% in 2017 naar 19% in 2019 om vervolgens weer te dalen naar 15% in 2021.

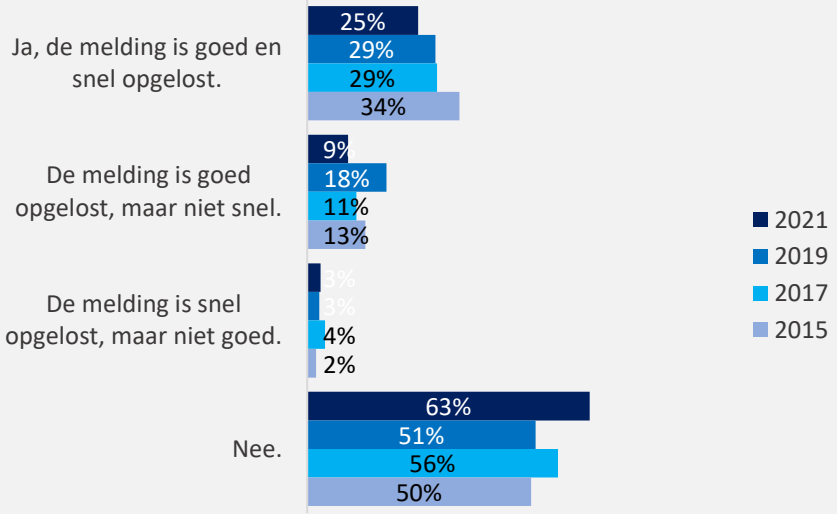
De helft van de mensen die een melding van overlast hebben gedaan, heeft dit gemeld bij de politie (50%). Een kwart heeft een melding gedaan bij de gemeente (25%) en één op de zes respondenten bij Reinigingsbedrijf Midden-Nederland (16%). Vergeleken met 2019 is het aandeel dat een melding heeft doorgegeven aan de politie weer iets gestegen (van 47% naar 50%) en bij de gemeente gedaald (van 32% naar 25%). Het aandeel inwoners dat een melding doorgeeft aan het Reinigingsbedrijf Midden-Nederland neemt bij iedere meting verder toe: van 6% in 2015, 11% in 2017, 12% in 2019 naar 16% in 2021.

Meldingen van overlast in de woonomgeving

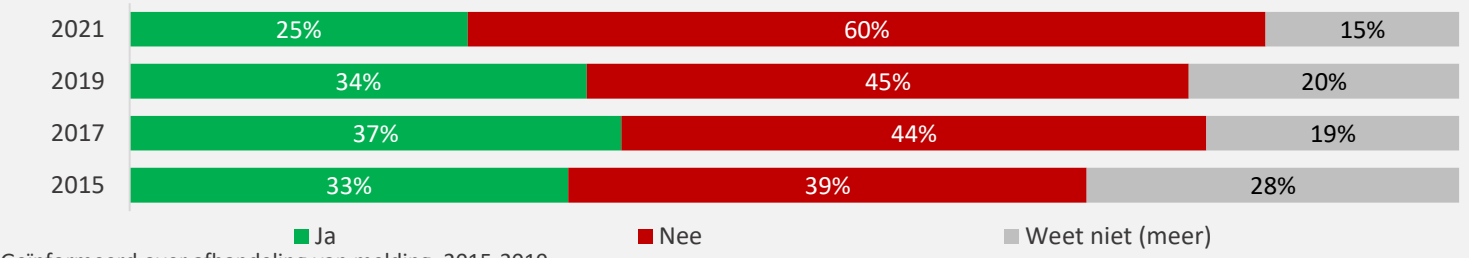
Vier op de tien inwoners heeft geen reden gehad om een melding voor woon- en leefomgeving in te dienen.



Telefonisch of via de website een melding over de woon- en leefomgeving ingediend, 2015-2021.



Tevredenheid afhandeling melding, 2015-2021.



Geïnformeerd over afhandeling van melding, 2015-2019.

Drie van de tien inwoners hebben telefonisch of via de website een melding over de woon- en leefomgeving ingediend (29%). Vier op de tien (42%) hebben dat niet gedaan omdat men hiertoe geen reden had en een kwart (26%) omdat men hiervan nog nooit had gehoord. Vergeleken met voorgaande metingen is vooral het aandeel inwoners dat een melding heeft doorgegeven toegenomen van 23% in 2019 naar 29% in 2021.

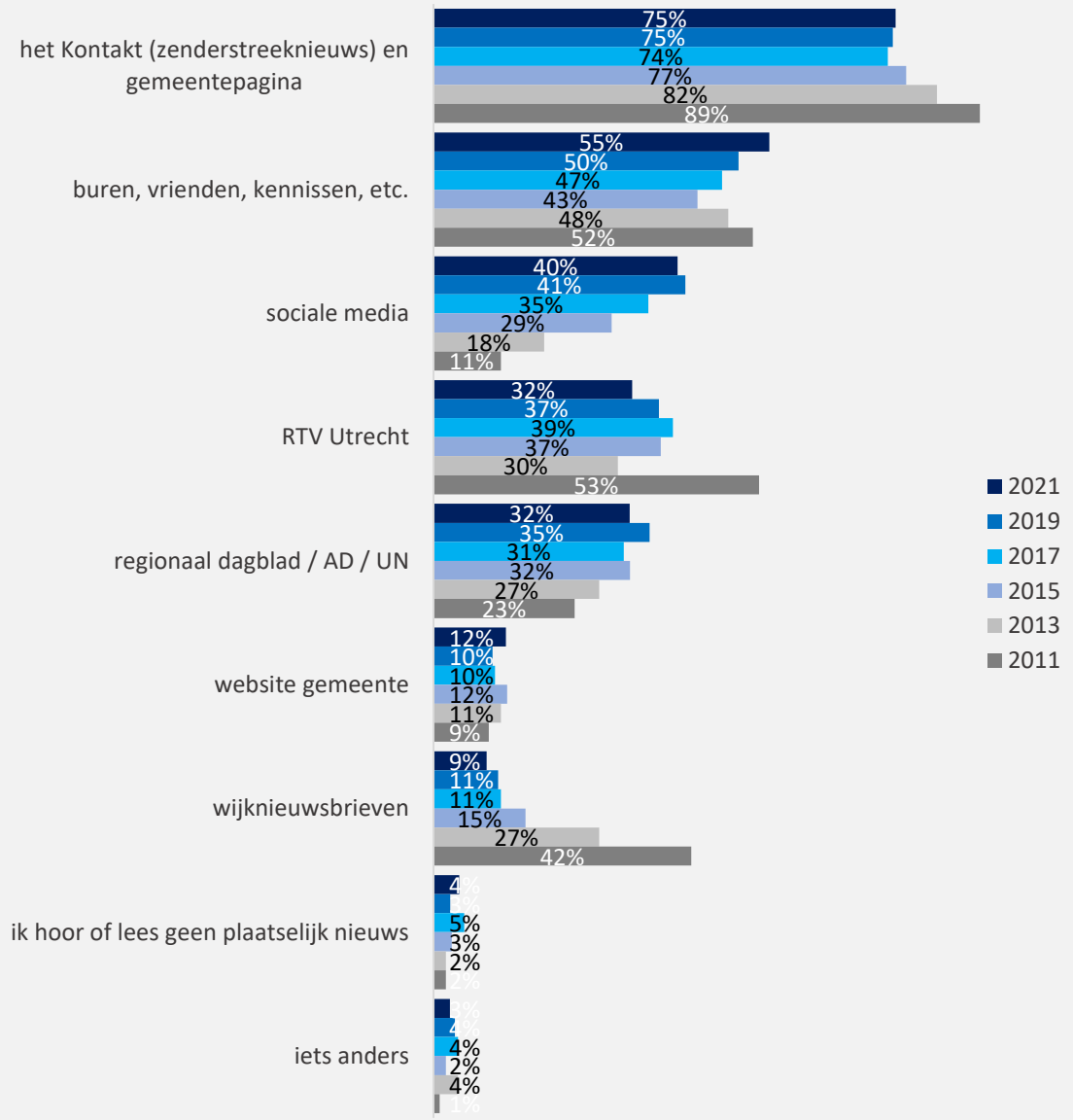
Van deze mensen heeft 17% een melding gedaan over de woonomgeving, 5% voor het verkrijgen van informatie, 3% om een afspraak te maken voor het ophalen van het grof vuil en 5% ergens anders over. Dit beeld is nauwelijks veranderd. Inwoners van Achterveld West/Zuid/Groenvliet hebben vaker dan gemiddeld geen melding ingediend, omdat ze hiervoor geen reden hadden (50%). Inwoners van het Landelijk gebied Noord/Zuid (24%) en van Achterveld Noord/Oost (22%) hebben iets vaker een melding doorgegeven over de woonomgeving.

Van alle inwoners die een melding hebben gedaan, vindt bijna twee derde (64%) dat de melding niet goed is opgelost. Dit aandeel ligt hoger dan bij voorgaande meting (51% in 2019). Een kwart vindt dat de melding goed en snel is opgelost (25%), één op de tien is van mening dat het goed is opgelost, maar niet snel (9%) en 3% geeft aan dat de melding snel is opgelost, maar volgens hen niet goed. Vergeleken met 2019 is vooral het aandeel inwoners dat van mening is dat het goed is opgelost maar niet snel gedaald (van 18% naar 9%), om weer uit te komen op een vergelijkbaar aandeel als in 2017 (11%).

Als er door de gemeente niet direct actie kon worden ondernomen naar aanleiding van een melding, is 25% hierover geïnformeerd, maar een veel groter deel niet (60%). Het aandeel dat niet is geïnformeerd is toegenomen vergeleken met de voorgaande metingen (van 45% in 2019 naar 60% in 2021).

Plaatselijke nieuws

De meeste inwoners komen aan het plaatselijke nieuws via het zenderstreeknieuws en de gemeentepagina.



Bronnen van plaatselijke nieuws, 2011-2021.

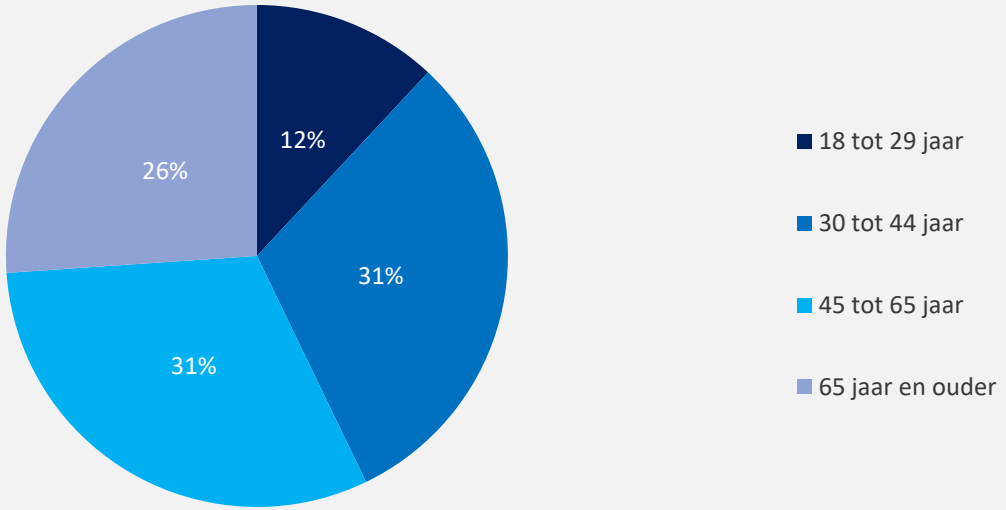
Evenals in 2019 komt drie kwart van de inwoners aan het plaatselijke nieuws via het Kontakt (zenderstreeknieuws) en de gemeentepagina (75%). Iets meer dan de helft weet dit van buren, vrienden of kennissen (55%), vier op de tien komen aan het plaatselijke nieuws door sociale media (40%) en circa een derde door RTV Utrecht (32%) of het regionaal dagblad/AD/UN (32%). Eén op de tien weet dit door de website van de gemeente (12%) of door wijknieuwsberichten (9%). Van de inwoners hoort of leest 3% helemaal geen plaatselijk nieuws.

Vergeleken met voorgaande metingen krijgen inwoners steeds meer informatie van buren, vrienden en kennissen (van 43% in 2015 naar 55% in 2021). Sociale media spelen ook een steeds belangrijkere rol in het verspreiden van plaatselijk nieuws (van 11% in 2011 naar 40% in 2021), maar in 2021 is dit niet verder toegenomen vergeleken met 2019 (41%). De rol van RTV Utrecht neemt sinds 2017 verder af (van 39% in 2019 naar 37% in 2019 en 32% in 2021).

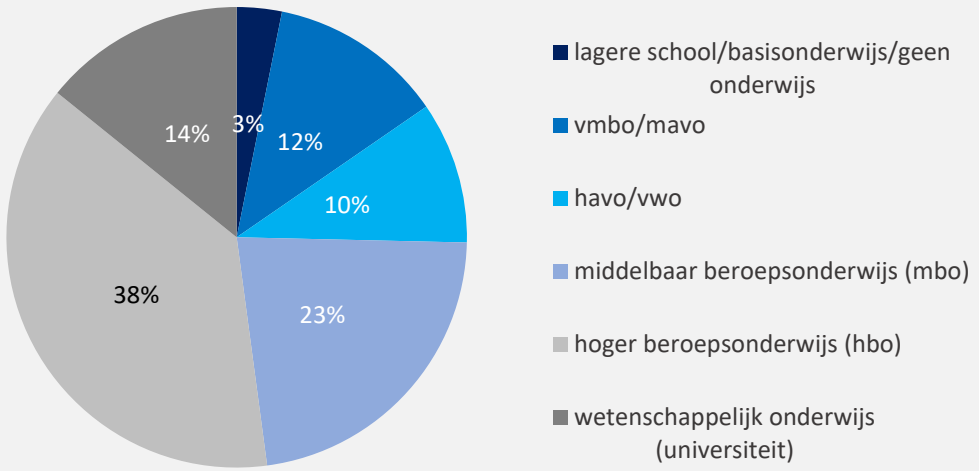
Achtergrondkenmerken

- ✓ Leeftijd in categorieën
- ✓ Opleidingsniveau
- ✓ Huishoudenssamenstelling
- ✓ Woonduur in IJsselstein

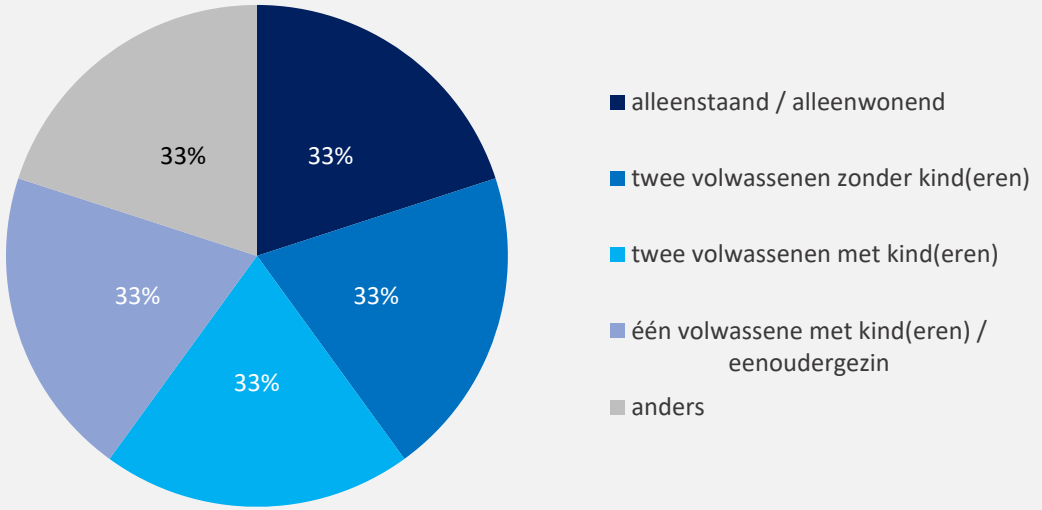
Kenmerken van de respondenten



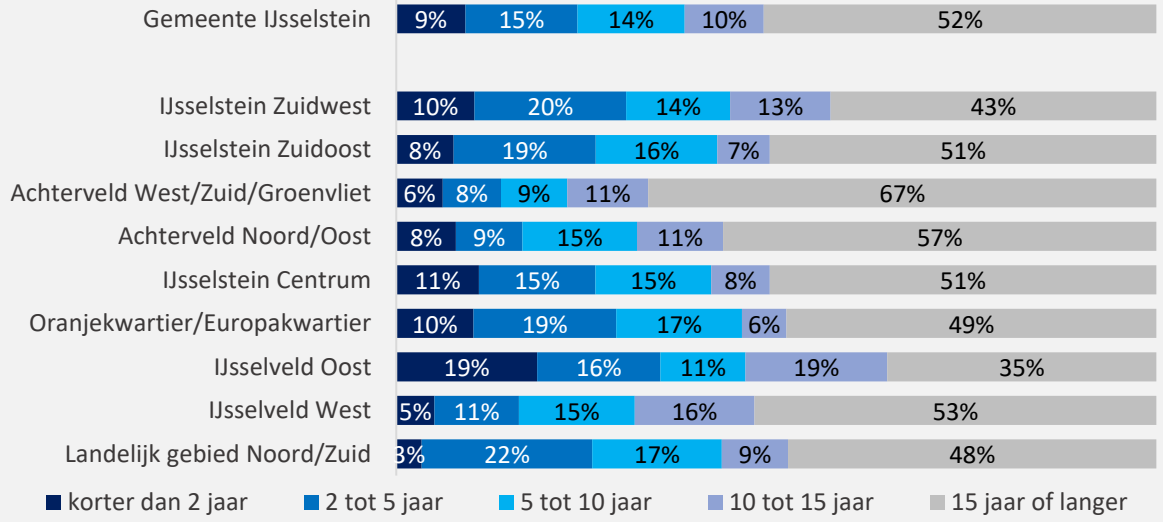
Leeftijden van respondenten, 2021.



Opleiding van inwoners, 2021.



Huishoudenssamenstelling van respondenten, 2021.



Hoelang inwoners in de buurt wonen, 2021

Colofon

Dimensus en Companen: Bundeling van kennis, kunde en kracht

Dimensus helpt opdrachtgevers bij het vinden van passende antwoorden op hun beleidsvraagstukken op het brede maatschappelijke werkterrein. Dit doen wij vanuit een bevlogenheid en passie voor sociaal-wetenschappelijk onderzoek. U bent daarbij partner in het proces; een goed resultaat komt namelijk niet tot stand zonder goede input. De onderzoeken van Dimensus richten zich op thema's als leefbaarheid en veiligheid, wonen, zorg en welzijn, cultuur, sport en recreatie, klanttevredenheid.

Companen helpt gemeenten, regio's, woningcorporaties en zorginstellingen, onder andere door onderzoek naar vraag en aanbod op de woningmarkt; op het niveau van de regionale woningmarkt, op locatieniveau, op het niveau van uw vastgoedportefeuille. In de onderzoeken is er aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving en voor zorg en diensten aan huis. Het onderzoek van Companen biedt een praktische opmaat voor advies, beleidsplannen en samenwerking.

Dimensus en Companen bundelen de krachten om u nog beter van dienst te kunnen zijn met innovatief onderzoek, passend bij uw vraag. Wij koppelen deskundigheid en logistieke ervaring, kwaliteit, flexibiliteit en een plezierige samenwerking aan een betaalbare prijs. In gezamenlijkheid ontwikkelen we producten. Voorbeeld hiervan is de GemeenteBeleidsMonitor (GBM) die inzicht geeft in waar uw gemeente staat op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en sociale kracht. En ook het WoonWaardeModel, waarmee gericht informatie wordt verkregen voor gebiedsmarketing rond nieuwe woonbestemmingen, samen met potentiële bewoners.

Zo gaan Dimensus en Companen samen op zoek naar antwoorden op uw vragen!

Dimensus beleidsonderzoek

COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING